

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 1	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H1.1.	Öğretim programları kapsamında uygulama ve araştırmaya yönelik faaliyetlerin kapasite ve kalitesinin artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	P1.1.1.	Staj ve Uygulama faaliyetleri için anlaşma yapılan kurum/kuruluş sayısının artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		F1.1.1.1. Danışmanın atanması F.1.1.1.2. Uygulamalı eğitim seçimi F1.1.1.3. Staj Başvurusunun yapılması F1.1.1.4. "İş Sağlığı ve Güvenliği Eğitimi" sertifikasının alınması F1.1.1.5. Öğrenciye belgelerin (Uygulamalı Eğitim Dersi Başvuru Formu, Staj Defteri, Staj Değerlendirme Formu) teslimi F1.1.1.6. Belgelerin doldurulması ve onaylatılması F1.1.1.7. Öğrencinin belgeleri teslim etmesi F1.1.1.8. Sigorta girişinin yapılması F1.1.1.9. E-bildirgelerin iletilmesi F1.1.1.10. Stajın tamamlanması			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Fakülte tarafından planlanan sayıda kurum/kuruluş ile anlaşma sağlanamaması	İÇ	6	6	36
	Risk 2: Paydaşların belirlenememesi	İÇ	7	5	35
	Risk 3: Yapılan anlaşmalardan vazgeçilmesi	İÇ/DIŞ	6	6	36
	Risk 4: Öğrencilerin staj yaptıkları kurum veya kuruluş ile sorun yaşamaları	DIŞ	5	5	25
	Risk 5: Eğitim dili %100 İngilizce olan bölümler için staj anlaşması yapılacak kurum ve kuruluş yetersizliği	DIŞ	7	6	42
	Risk 6: Staj sürecinde yapılması gerekli bürokratik işlerin kurumun tanımladığı bürokratik süreçle uyumlu olmaması	DIŞ	7	6	42

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

Sİ R A	REFE RAN S NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RISK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK K	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESİ)
1		Öğretim programları kapsamında uygulama ve araştırmaya yönelik faaliyetlerin kapasite ve kalitesinin artırılması	Araştırma projelerinde görev alan lisans ve lisansüstü öğrenci sayısının artırılması	Risk 1: Fakülte tarafından planlanan sayıda kurum kuruluş ile anlaşma sağlanamaması	6	5	6	6	3	9	7	6	36
				Sebep 1: Fakültenin beklentilerinin kurum ve kuruluşların nitelikleriyle uyuşmaması	6	3	6	5	7	8	6	7	35
				Risk 2: Paydaşların belirlenememesi									
				Sebep 2: Inter-disipliner yaklaşımı olan bazı bölümlerin mesleki tanımlarının çok net olmaması	5	6	7	6	6	7	5	6	36
				Risk 3: Yapılan anlaşmalardan vazgeçilmesi									
				Sebep 3.1: Karşılıklı ya da tek taraflı olarak yaşanan prosedür uyuşmazlığı	5	3	7	5	3	6	7	5	25
Sebep 3.2: Ekonomik şartlarda yaşanan öngörülemeyen değişiklikler													
Risk 4: Öğrencilerin staj yaptıkları kurum veya kuruluş ile sorun yaşamaları	8	5	5	6	8	9	4	7	42				
Sebep 4: Öğrencilerin çeşitli sebeplerden dolayı staj faaliyetlerinde beklenti-çıktı uyuşmazlığı yaşamaları ve firmalarla olan anlaşmaların bitirilmesi													
Risk 5: Eğitim dili %100 İngilizce olan bölümler için staj anlaşması yapılacak kurum ve kuruluş yetersizliği	7	6	5		7	8	5						
Sebep 5: Öğrencilerden beklentinin İngilizce bilmeleri olmasından dolayı staj yapılacak yerlerin genellikle Türkçe dilinde çalışmalarda bulunmalarından kaynaklı uyuşmazlık													
Risk 6: Staj sürecinde yapılması gerekli bürokratik işlerin kurumun													

				tanımladığı bürokratik süreçle uyumlu olmaması					6				7	42
				Sebep 6: Fakülte ve staj yapılacak kurum arasındaki prosedür uyumsuzluğu										

RİSK KAYIT FORMU												
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI												
Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/ Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program / Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak	Öğretim programları kapsamında uygulama ve araştırmaya yönelik faaliyetlerin kapasite ve kalitesinin artırılması	Staj ve Uygulama faaliyetleri için anlaşma yapılan kurum/kuruluş sayısının artırılması	Risk 1: Fakülte tarafından planlanan sayıda kurum kuruluş ile anlaşma sağlanamaması	İÇ	36		Orta	Daha çok sayıda staj yapılacak kurum ve kuruluş ile görüşme yapılması	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 2: Paydaşların belirlenememesi	İÇ	35		Orta	Staj yapılacak yerlerin mesleki tanımlarının daha detaylı bir şekilde araştırılması	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 3: Yapılan anlaşmalardan vazgeçilmesi	İÇ/ DIŞ	36		Orta	Değişebilecek koşullara uyum sağlayabilen daha dinamik anlaşmalar yapılması	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 4: Öğrencilerin staj yaptıkları kurum veya kuruluş ile sorun yaşamaları	DIŞ	25		Orta	Öğrencilerin stajla ilgili beklentileri ve staj kuruluşlarının istekleri hakkında ön görüşmelerin yapılması	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 5: Eğitim dili %100 İngilizce olan bölümler için staj	DIŞ	42		Yüksek	Uluslararası ve/veya kurumsallaşmış	Yüksek	1 yıl	6 ay

				anlaşması yapılacak kurum ve kuruluş yetersizliği				kurum ve kuruluşlarla staj anlaşması yapılması				
				Risk 6: Staj sürecinde yapılması gerekli bürokratik işlerin kurumun tanımladığı bürokratik süreçle uyumlu olmaması	DIŞ	42		Yüksek	Staj yapılacak kurum ve/veya kuruluş seçilirken staj sürecindeki prosedürün kontrol edilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 1	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H1.1.	Öğretim programları kapsamında uygulama ve araştırmaya yönelik faaliyetlerin kapasite ve kalitesinin artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	P1.1.2.	Araştırma projelerinde görev alan lisans ve lisansüstü öğrenci sayısının artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		F1.1.2.1. Proje yapmak isteyen öğrencilerin İİBF Proje Ofisi'ne başvurması F1.1.2.2. Proje öğrenci projesi ise, belirlenen bir danışman ile ilgili evrakların düzenlenip başvurularının yapılması F1.1.2.3. Proje öğrenci projesi değil ise, Proje Ofisi'nce başvuruların değerlendirilerek ilgili projelere öğrencilerin yönlendirilmesi			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Öğrencilerin araştırma projeleri kapsamında yeterince bilgilendirilememesi	İÇ	8	6	48
	Risk 2: Öğrencilerin araştırma projeleri konusunda yeterli teşvik edilememesi	İÇ	8	6	48
	Risk 3: Öğrencilere optimum faydayı sağlayacak proje ve danışman eşleştirmesinin yapılamaması	İÇ	8	6	48
	Risk 4: Projelerin yürütülmesi konusundaki bütçe kısıtları	DIŞ	8	7	48

İKTİSADI VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

Sİ R A	REFE RAN S NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLAS ILIK B	OLA SILI K C	OLA SILI K	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESİ)
1		Öğretim programları kapsamında uygulama ve araştırmaya yönelik faaliyetlerin kapasite ve kalitesinin artırılması	Araştırma projelerinde görev alan lisans ve lisansüstü öğrenci sayısının artırılması	Risk 1: Fakülte tarafından planlanan sayıda kurum kuruluş ile anlaşma sağlanamaması	6	5	6	6	3	9	7	6	36
				Sebep 1: Fakültenin beklentilerinin kurum ve kuruluşların nitelikleriyle uyuşmaması	6	3	6	5	7	8	6	7	35
				Risk 2: Paydaşların belirlenememesi									
				Sebep 2: Inter-disipliner yaklaşımı olan bazı bölümlerin mesleki tanımlarının çok net olmaması	5	6	7	6	6	7	5	6	36
				Risk 3: Yapılan anlaşmalardan vazgeçilmesi									
				Sebep 3.1: Karşılıklı ya da tek taraflı olarak yaşanan prosedür uyuşmazlığı	5	3	7	5	3	6	7	5	25
Sebep 3.2: Ekonomik şartlarda yaşanan öngörülemeyen değişiklikler													
Risk 4: Öğrencilerin staj yaptıkları kurum veya kuruluş ile sorun yaşamaları	8	5	5	6	8	9	4	7	42				
Sebep 4: Öğrencilerin çeşitli sebeplerden dolayı staj faaliyetlerinde beklenti-çıktı uyuşmazlığı yaşamaları ve firmalarla olan anlaşmaların bitirilmesi													
Risk 5: Eğitim dili %100 İngilizce olan bölümler için staj anlaşması yapılacak kurum ve kuruluş yetersizliği	7	6	5		7	8	5						
Sebep 5: Öğrencilerden beklentinin İngilizce bilmeleri olmasından dolayı staj yapılacak yerlerin genellikle Türkçe dilinde çalışmalarda bulunmalarından kaynaklı uyuşmazlık													
Risk 6: Staj sürecinde yapılması gerekli bürokratik işlerin kurumun													

				tanımladığı bürokratik süreçle uyumlu olmaması					6				7	42
				Sebept 6: Fakülte ve staj yapılacak kurum arasındaki prosedür uyumsuzluğu										

RİSK KAYIT FORMU												
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI												
Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/ Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program / Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
2	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak	Öğretim programları kapsamında uygulama ve araştırmaya yönelik faaliyetlerin kapasite ve kalitesinin artırılması	Araştırma projelerinde görev alan lisans ve lisansüstü öğrenci sayısının artırılması	Risk 1: Öğrencilerin araştırma projeleri kapsamında yeterince bilgilendirilememesi	İÇ	48		Yüksek	Öğrencilere araştırma projeleri kapsamında bilgi veren toplantılar düzenlenmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 2: Öğrencilerin araştırma projeleri konusunda yeterli teşvik edilememesi	İÇ	48		Yüksek	Öğrencilere araştırma projeleri konusunda maddi destek sağlayacak fon bulunması	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 3: Öğrencilere optimum faydayı sağlayacak proje ve danışman eşleştirmesinin yapılamaması	İÇ	48		Yüksek	Öğrenciler ve danışmanları optimum şekilde eşleştiren proje ofisinin etkinleştirilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 4: Projelerin yürütülmesi konusundaki bütçe kısıtları	DIŞ	56		Yüksek	Projelerin yürütülmesi konusunda ek bütçe ve/veya finansman temin edilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 1	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H1.1.	Öğretim programları kapsamında uygulama ve araştırmaya yönelik faaliyetlerin kapasite ve kalitesinin artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	P1.1.3.	Alanında ulusal/uluslararası yarışmalara katılan lisans ve lisansüstü öğrenci sayısının artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		F1.1.3.1. Potansiyel yarışmaların tespit edilmesi ve öğrencilere duyurulması F1.1.3.2. Danışman öğretim üyesiyle birlikte yarışma başvuru evraklarının hazırlanıp başvurunun yapılması F1.1.3.3. Yarışmaya katılım için üst yönetim ile gerekli yazışmaların yapılması			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Öğrencilerin ulusal ve uluslararası yarışmalar konusunda yeterince bilgilendirilememesi	İÇ	7	5	35
	Risk 2: Öğrencilerin katılabileceği ulusal yarışma sayısının azlığı	DIŞ	8	6	48
	Risk 3: Kurumsal olarak ulusal ve uluslararası yarışmalara katılımın istenilen düzeyde olmaması	İÇ	7	5	35
	Risk 4: Ulusal ve uluslararası yarışmalara katılmak isteyen öğrenciler için yeterli maddi kaynağın sağlanamaması	İÇ	9	6	54

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

Sİ R A	REFE RAN S NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RISK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK K	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESİ)
3		Öğretim programları kapsamında uygulama ve araştırmaya yönelik faaliyetlerin kapasite ve kalitesinin artırılması	Alanında ulusal/uluslararası yarışmalara katılan lisans ve lisansüstü öğrenci sayısının artırılması	Risk 1: Öğrencilerin ulusal ve uluslararası yarışmalar konusunda yeterince bilgilendirilememesi Sebep 1.1: Öğrencilerin fakülte tarafından yapılan duyuruları yeterince aktif bir şekilde takip etmemeleri Sebep 1.2: Fakülte tarafından konuyla alakalı duyuruların etkin iletişim kanalları kullanılarak yapılmaması	4	6	6	5	8	7	8	8	35
				Risk 2: Öğrencilerin katılabileceği ulusal yarışma sayısının azlığı Sebep 2: Sosyal bilimler alanında ulusal yarışmaların sayısının yeterli olmaması	6	6	7	6	10	7	7	8	48
				Risk 3: Kurumsal olarak ulusal ve uluslararası yarışmalara katılımın istenilen düzeyde olmaması Sebep 3.1: Öğrencilerin lisans eğitimlerindeki önceliklerinin farklı olması Sebep 3.2: Öğrencilerin yarışma katılımları için maddi imkanlarının kısıtlı olması	3	6	7	5	5	8	7	7	35
				Risk 4: Ulusal ve uluslararası yarışmalara katılmak isteyen öğrenciler için yeterli maddi kaynağın sağlanamaması Sebep 4: Üniversiteye ve fakülteye yeterli finansal kaynağın aktarılamaması	6	6	6	6	9	8	9	9	54

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/ Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program / Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
3	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak	Öğretim programları kapsamında uygulama ve araştırmaya yönelik faaliyetlerin kapasite ve kalitesinin artırılması	Alanında ulusal/uluslararası yarışmalara katılan lisans ve lisansüstü öğrenci sayısının artırılması	Risk 1: Öğrencilerin araştırma projeleri kapsamında yeterince bilgilendirilememesi	İÇ	35		Orta	Öğrencilerin bu konuda internet, duyuru ilanları ve toplantılarla bilgilendirilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 2: Öğrencilerin araştırma projeleri konusunda yeterli teşvik edilememesi	DIŞ	48		Yüksek	Disiplinlerarası yarışmalara katılımın özendirilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 3: Öğrencilere optimum faydayı sağlayacak proje ve danışman eşleştirmesinin yapılamaması	İÇ	35		Orta	Öğrencilerin yarışmalara katılımın sağlayacağı katkılar hakkında bilgilendirilmeleri	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 4: Projelerin yürütülmesi konusundaki bütçe kısıtları	İÇ	54		Yüksek	Ulusal ve uluslararası yarışmalara katılmak için ek bütçe ve/veya finansman temin edilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 1	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H1.1.	Öğretim programları kapsamında uygulama ve araştırmaya yönelik faaliyetlerin kapasite ve kalitesinin artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	P1.1.4.	Öğrencilere yönelik Ar-Ge, Girişimcilik, Yenilikçilik ve Fikri Mülkiyet Hakları konularında yürütülen ders, eğitim ve seminer faaliyetlerinin sayısı artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		F1.1.4.1. Bölümlerden veya öğretim üyelerinden ders ihdası konusunda talebin Dekanlığa iletilmesi F1.1.4.2. Fakülte Kurul kararı alınması F1.1.4.3. Açılacak dersler için, ÖİDB'ndan randevu alınması, Kataloğun düzenlenmesi, Kataloğun kontrolü/onayı ve Kataloğun Bölüm Sekreterliği'ne teslimi F1.1.4.4. Yapılacak faaliyetler için, gerekli duyuruların yapılması ve organizasyonun düzenlenmesi			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Fakülte bünyesinde söz konusu alanlarla ilgili derslere öğrencilerin yeterince ilgi göstermemesi	İÇ	8	7	35
	Risk 2: Kurum tarafından planlanan sayıda eğitim, seminer ve organizasyon yapılamaması	İÇ	8	5	40
	Risk 3: Ar-Ge, Girişimcilik, Yenilikçilik ve Fikri Mülkiyet Hakları alanlarında uzmanlaşmış öğretim üyesi sayısının yetersiz olması	İÇ	7	6	42

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

Sİ R A	REFE RAN S NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RISK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK K A	OLAS ILIK B	OLA SILI K C	OLA SILI K	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESİ)
4		Öğretim programları kapsamında uygulama ve araştırmaya yönelik faaliyetlerin kapasite ve kalitesinin artırılması	Öğrencilere yönelik Ar-Ge, Girişimcilik, Yenilikçilik ve Fikri Mülkiyet Hakları konularında yürütülen ders, eğitim ve seminer faaliyetlerinin sayısı artırılması	Risk 1: Öğrencilerin ulusal ve uluslararası yarışmalar konusunda yeterince bilgilendirilememesi Sebep 1.1: Öğrencilerin fakülte tarafından yapılan duyuruları yeterince aktif bir şekilde takip etmemeleri Sebep 1.2: Fakülte tarafından konuyla alakalı duyuruların etkin iletişim kanalları kullanılarak yapılmaması	4	6	6	5	8	7	8	8	35
				Risk 2: Öğrencilerin katılabileceği ulusal yarışma sayısının azlığı Sebep 2: Sosyal bilimler alanında ulusal yarışmaların sayısının yeterli olmaması	6	6	7	6	10	7	7	8	48
				Risk 3: Kurumsal olarak ulusal ve uluslararası yarışmalara katılımın istenilen düzeyde olmaması Sebep 3.1: Öğrencilerin lisans eğitimlerindeki önceliklerinin farklı olması Sebep 3.2: Öğrencilerin yarışma katılımları için maddi imkanlarının kısıtlı olması	3	6	7	5	5	8	7	7	35

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/ Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program / Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
4	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak	Öğretim programları kapsamında uygulama ve araştırmaya yönelik faaliyetlerin kapasite ve kalitesinin artırılması	Alanında ulusal/uluslararası yarışmalara katılan lisans ve lisansüstü öğrenci sayısının artırılması	Risk 1: Fakülte bünyesinde söz konusu alanlarla ilgili derslere öğrencilerin yeterince ilgi göstermemesi	İÇ	56		Yüksek	Öğrencilerin ve öğrenci danışmanlarının söz konusu alanlar hakkında bilgilendirilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 2: Kurum tarafından planlanan sayıda eğitim, seminer ve organizasyon yapılamaması	İÇ	40		Yüksek	Akademik takvim ve fiziki imkanlar verimli kullanılarak yeni etkinliklerin planlanması	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 3: Ar-Ge, Girişimcilik, Yenilikçilik ve Fikri Mülkiyet Hakları alanlarında uzmanlaşmış öğretim üyesi sayısının yetersiz olması	İÇ	42		Yüksek	Öğretim üyelerinin söz konusu alanlarda uzmanlaşabilmeleri için teşvik olarak iş yüklerinin azaltılması	Yüksek	1 yıl	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 1	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H1.2.	Eğitim ve Öğretim Programlarının Niteliğinin Artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	P1.2.1.	Öğretim üyesi sayısının artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		F1.2.1.1. Anabilim Dalı (ABD) tarafından norm kadro planlamasının yapılması F1.2.1.2. ABD kararının alınması F1.2.1.3. ABD'den Bölüm Başkanlığı'na öğretim elemanı kadro talep başvurusu F1.2.1.4. Bölüm Başkanlığı'ndan Dekanlığa öğretim elemanı kadro talep başvurusu F1.2.1.5. Gelen başvurunun Fakülte kurulunda değerlendirilmesi F1.2.1.6. Dekanlık'tan öğretim elemanı kadro talep başvurusu			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Atama/yükseltme kriterlerinin değiştirilmesindeki belirsizlik	İÇ	8	7	56
	Risk 2: Kurum içi yükseltmelerde Öğretim Üyesi kadrosu tahsis edilememesi	DIŞ	9	7	63
	Risk 3: Kurum dışı öğretim üyesi atamasında ihtiyaç duyulan kadroların sağlanamaması	DIŞ	9	6	54
	Risk 4: Öğretim üyesi kadrolarının görevde yükseltme yerine, yeniden atama yoluyla yapılması	DIŞ	9	6	54
	Risk 5: Mevcut öğretim üyelerinin görevden ayrılması	İÇ	6	6	36

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

Sİ R A	REFE RAN S NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RISK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK K A	OLAS ILIK B	OLA SILI K C	OLA SILI K	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİ K DERECESİ)
5		Eğitim ve Öğretim Programlarının Niteliğinin Arttırılması	Öğretim üyesi sayısının arttırılması	Risk 1: Atama/yükseltme kriterlerinin değiştirilmesindeki belirsizlik Sebep 1.1: Etkili iletişim kanallarının kullanılamaması Sebep 1.2: Karar alma süreçlerinin uzaması noktasında üst yönetimde oluşan kaygı	5	9	7	7	8	10	7	8	56
				Risk 2: Kurum içi yükseltmelerde Öğretim Üyesi kadrosu tahsis edilememesi Sebep 2: Üniversite üst yönetiminin kurumdaki gelen kadro taleplerini karşılayamaması / verimli – tatmin edici ölçüde- bir şekilde karşılık verememesi	5	9	7	7	9	10	8	9	63
				Risk 3: Kurum dışı öğretim üyesi atamasında ihtiyaç duyulan kadroların sağlanamaması Sebep 3: Bürokratik nedenlerden kaynaklı olarak beklenen kadro tahsisinin yapılmaması	3	9	6	6	9	10	8	9	54
				Risk 4: Öğretim üyesi kadrolarının görevde yükseltme yerine, yeniden atama yoluyla yapılması Sebep 4: Bürokratik sürecin yarattığı sıkıntılar ve konuyla alakalı mevcut mevzuatın yetersiz kalması	3	9	6	6	8	10	8	9	54
				Risk 5: Mevcut öğretim üyelerinin görevden ayrılması Sebep 5: Özlük haklarının kişisel tatmini sağlama noktasında yetersiz kalması	4	8	5	6	7	6	5	6	36

RİSK KAYIT FORMU												
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI												
Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/ Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program / Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
5	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak	Eğitim ve Öğretim Programlarının Niteliğinin Arttırılması	Öğretim üyesi sayısının arttırılması	Risk 1: Atama / yükseltme kriterlerinin değiştirilmesindeki belirsizlik	İÇ	56		Yüksek	Atama/yükseltme kriterlerinin değiştirilme sıklığının azaltılması ve takvimin önceden planlanıp ilan edilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 2: Kurum içi yükseltmelerde Öğretim Üyesi kadrosu tahsis edilememesi	DIŞ	63		Yüksek	Üst yönetimin fakülteden gelen talepleri en üst seviyede karşılaması	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 3: Kurum dışı öğretim üyesi atamasında ihtiyaç duyulan kadroların sağlanamaması	DIŞ	54		Yüksek	YÖK tarafından üniversiteye daha istenen düzeyde kadro izinlerinin verilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 4: Öğretim üyesi kadrolarının görevde yükseltme yerine, yeniden atama yoluyla yapılması	DIŞ	54		Yüksek	Bürokratik sürecin hızlandırılması ve/veya ilgili mevzuat düzenlemesinin sağlanması	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 5: Mevcut öğretim üyelerinin görevden ayrılması	İÇ	36		Orta	Özlük haklarının akademik yaşama daha elverişli şekilde iyileştirilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 1	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H1.2.	Eğitim ve Öğretim Programlarının Niteliğinin Arttırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	P1.2.2.	Eğiticilerin eğitimi programına katılan öğretim elemanlarının sayısının arttırılması			
İLGİLİ FAALİYET		F1.2.2.1. Verilecek eğitimlerin belirlenmesi ve takvimlendirilmesi F1.2.2.2. Eğitimlere katılacak öğretim elemanlarının belirlenmesi F1.2.2.3. Gerekli duyuruların yapılması F1.2.2.4. Yapılacak eğitimin düzenlenmesi			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Eğitimlere katılım konusunda öğretim üyelerinin isteksizliği	İÇ	9	6	54
	Risk 2: Düzenlenen eğitim içeriklerinin öğretim üyelerinin beklentilerini karşılayamaması	DIŞ	8	6	48

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESESİ)
6		Eğitim ve Öğretim Programlarının Niteliğinin Artırılması	Eğiticilerin eğitimi programına katılan öğretim elemanlarının sayısının artırılması	Risk 1: Eğitime katılım konusunda öğretim üyelerinin isteksizliği Sebepler:	3	8	7	6	7	9	9	9	54
				Risk 2: Düzenlenen eğitim içeriklerinin öğretim üyelerinin beklentilerini karşılayamaması Sebepler:	3	8	6	6	7	9	8	8	48

RISK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/ Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program / Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
6	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak	Eğitim ve Öğretim Programlarının Niteliğinin Arttırılması	Eğiticilerin eğitimi programına katılan öğretim elemanlarının sayısının arttırılması	Risk 1: Eğitime katılım konusunda öğretim üyelerinin isteksizliği	İÇ	54		Yüksek	Öğretim üyelerinin iş yükü azaltılması ve/veya eğitime katılımın özendirilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 2: Düzenlenen eğitim içeriklerinin öğretim üyelerinin beklentilerini karşılayamaması	DIŞ	48		Yüksek	Öğretim üyelerinin beklentileri doğrultusunda eğitimlerin sunulması	Yüksek	1 yıl	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 1	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H1.2.	Eğitim ve Öğretim Programlarının Niteliğinin Artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	P1.2.3.	Akredite edilen bölüm/program sayısının artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		F1.2.3.1. Akreditasyonu yapılacak programın/programların tespit edilmesi F1.2.3.2. Alternatif akreditasyon firmalarının araştırılması F1.2.3.3. Tekliflerin alınması F1.2.3.4. Akreditasyon firmasına karar verilmesi F1.2.3.5. Akreditasyon firmasıyla anlaşma yapılması F1.2.3.6. Akreditasyonu yapılacak programların öz değerlendirme raporlarının hazırlanması F1.2.3.7. Akreditasyon firması heyetinin üniversitede ilgili programları değerlendirmeye gelmesi F1.2.3.8. Heyetin ilgili programlara dair rapor hazırlaması F1.2.3.9. Akreditasyon heyetinin raporu kapsamında ilgili programların yeterliliğinin değerlendirilmesi F1.2.3.10. Programların akredite edilmesi/edilmemesi			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Akreditasyon sürecinde ve sonrasında iş sürecinin optimum bir şekilde yürütülememesi	İÇ	7	6	42
	Risk 2: Akreditasyon sürecinin maddi açıdan sorun teşkil edebilmesi	DIŞ	8	6	48

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESESİ)
7		Eğitim ve Öğretim Programlarının Niteliğinin Arttırılması	Akredite edilen bölüm/program sayısının arttırılması	Risk 1: Akreditasyon sürecinde ve sonrasında iş sürecinin optimum bir şekilde yürütülememesi Sebep 1: Akreditasyon kriterlerinin sağlanamaması veya akreditasyon sonrası kurum niteliklerinde yaşanan kalite düşüşü	6	5	8	6	7	6	8	7	42
				Risk 2: Akreditasyon sürecinin maddi açıdan sorun teşkil edebilmesi Sebep 2: Akreditasyon süreçlerinin maliyetinin artması	6	5	7	6	9	6	8	8	48

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/ Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program / Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
7	Öğretim Kalitesini Arttırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak	Eğitim ve Öğretim Programlarının Niteliğinin Arttırılması	Akredite edilen bölüm/program sayısının arttırılması	Risk 1: Akreditasyon sürecinde ve sonrasında iş sürecinin optimum bir şekilde yürütülememesi	İÇ	42		Yüksek	Akreditasyon sürecinde ve sonrasında istenenlerin en kısa sürede optimum seviyede sağlanması	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 2: Akreditasyon sürecinin maddi açıdan sorun teşkil edebilmesi	DIŞ	48		Yüksek	Akreditasyon süreçleri için ek bütçe ve/veya finansman temin edilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 1	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H1.1.	Eğitim ve Öğretim Programlarının Niteliğinin Artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	P1.2.4.	Disiplinlerarası lisans ve lisansüstü programların sayısının artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		F1.2.4.1. Dış paydaşlar ile görüşmelerin yapılması F1.2.4.2. İhtiyacın belirlenmesi F1.2.4.3. Diğer disiplinler ile iş birliklerinin kurulması F1.2.4.4. Program içeriğinin ve istihdamın planlanması F1.2.4.5. Gerekli başvuru dosyalarının hazırlanıp üst yönetime sunulması			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Lisans ve lisansüstü program açılma süreçlerinin yavaş ilerleyebilmesi	DIŞ	8	6	48
	Risk 2: Program çerçevesinde ihtiyaç duyulan öğretim üyesi sayısının karşılanamaması	İÇ	8	5	40
	Risk 3: Kurum içerisinde bulunan disiplinlerden farklı olarak kurum dışında yer alan disiplinlerle iş birliklerinin kurulamaması	İÇ/DIŞ	7	6	42

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESESİ)
8		Eğitim ve Öğretim Programlarının Niteliğinin Arttırılması	Disiplinlerarası lisans ve lisansüstü programların sayısının arttırılması	Risk 1: Lisans ve lisansüstü program açılma süreçlerinin yavaş ilerleyebilmesi Sebep 1: Bürokratik nedenlerden dolayı süreçte oluşan tıkanıklıklar ve belirsizlikler	4	6	7	6	8	9	7	8	48
				Risk 2: Program çerçevesinde ihtiyaç duyulan öğretim üyesi sayısının karşılanamaması Sebep 2: Kadro tahsislerindeki bürokratik engeller ve/veya süreçte yaşanan sıkıntılar	3	7	6	5	7	9	7	8	40
				Risk 3: Kurum içerisinde bulunan disiplinlerden farklı olarak kurum dışında yer alan disiplinlerle iş birliklerinin kurulamaması Sebep 3.1: Farklı kurumlarda zaman içinde yaşanabilen iş yoğunluğu nedeniyle iş birliği sağlanamaması Sebep 3.2: Farklı disiplinlerin sosyal bilimlere yönelik bakış açılarının iş birliği kurma noktasında engelleyici bir faktör olması	3	8	7	6	6	9	6	7	42

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/ Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program / Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
8	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak	Eğitim ve Öğretim Programlarının Niteliğinin Arttırılması	Disiplinlerarası lisans ve lisansüstü programların sayısının arttırılması	Risk 1: Akreditasyon sürecinde ve sonrasında iş sürecinin optimum bir şekilde yürütülememesi	DIŞ	48		Yüksek	Lisans ve lisansüstü program açılma süreçlerindeki bürokratik işleyişin hızlandırılması	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 2: Akreditasyon sürecinin maddi açıdan sorun teşkil edebilmesi	İÇ	40		Yüksek	Program çerçevesinde ihtiyaç duyulan öğretim üyesi kadrolarının tahsisinin sağlanması	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 3: Kurum içerisinde bulunan disiplinlerden farklı olarak kurum dışında yer alan disiplinlerle iş birliklerinin kurulamaması	İÇ/ DIŞ	42		Yüksek	Disiplinlerarası iş birlikleri ve sosyal bilimlerin önemi hakkında dış paydaşlarla daha çok görüşme sağlanması	Yüksek	1 yıl	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 1	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H1.2.	Eğitim ve Öğretim Programlarının Niteliğinin Arttırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	P1.2.5.	Öğrenci değerlendirmelerinde memnuniyet düzeyinin yükseltilmesi			
İLGİLİ FAALİYET		F1.2.5.1. Belirlenen tarihlerde Öğrenci Memnuniyet Anketi duyurusunun yapılması F1.2.5.2. Öğrenci Memnuniyet Anketi çalışmasının yapılması F1.2.5.3. Sonuçların değerlendirilip raporlanması F1.2.5.4. Öğrenci Memnuniyet Anketi sonuçlarının ilanı			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Öğretim üyesi ile öğrenci arasında iletişimin etkin bir şekilde kurulamaması	İÇ	7	6	42
	Risk 2: Memnuniyet düzeyi ölçümünde kullanılan araç ve metotların doğru tasarlanamaması	İÇ	7	5	35
	Risk 3: Değerlendirmede kullanılacak öğrenci görüşünün yeterli sayıya ulaşamaması	İÇ	8	6	48
	Risk 4: Öğrencilerin fakülteye ilişkin sahip olabilecekleri beklentilerin karşılanamaması	İÇ	7	5	35

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

Sİ R A	REFE RAN S NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RISK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK K	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESİ)			
9		Eğitim ve Öğretim Programlarının Niteliğinin Arttırılması	Öğrenci değerlendirmelerin de memnuniyet düzeyinin yükseltilmesi	Risk 1: Öğretim üyesi ile öğrenci arasında iletişimin etkili bir şekilde kurulamaması Sebep 1: Öğrencilerin düzenli olarak derslere katılmaması	6	8	3	6	9	7	5	7	42			
				Risk 2: Memnuniyet düzeyi ölçümünde kullanılan araç ve metotların doğru tasarlanamaması Sebep 2: Kullanılan anket vb. ölçüm araçlarında teknik hataların olması	4	8	4	5	7	8	6	7	35			
				Risk 3: Değerlendirmede kullanılacak öğrenci görüşünün yerli sayıya ulaşamaması Sebep 3.1: Öğrenci memnuniyet anketlerine katılım sayısının düşük olması Sebep 3.2: Öğrenci memnuniyet anketlerinin doldurulması noktasında öğrencilerin katılım zorunluluklarının olmaması	5	8	6	6	9	8	7	8	48			
				Risk 4: Öğrencilerin fakülteye ilişkin sahip olabilecekleri beklentilerin karşılanamaması Sebep 4.1: Anket sonuçlarının öğrencilerin geri bildirimleri değerlendirilerek olumlu değişiklik veya iyileştirmelerin kurum genelinde yapılamaması Sebep 4.2: Anket sonuçlarının karar mekanizmalarına aktarılamaması	3	5	6	5	8	6	6	7	35			

RİSK KAYIT FORMU												
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI												
Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/ Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program / Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
9	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak	Eğitim ve Öğretim Programlarının Niteliğinin Arttırılması	Öğrenci değerlendirmelerinde memnuniyet düzeyinin yükseltilmesi	Risk 1: Öğretim üyesi ile öğrenci arasında iletişimin etkin bir şekilde kurulamaması	İÇ	42		Yüksek	Öğrencilerin derse katılımının özendirilmesi ve/veya derslere devam zorunluluğu getirilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 2: Memnuniyet düzeyi ölçümünde kullanılan araç ve metotların doğru tasarlanamaması	İÇ	35		Orta	Ölçüm araçları hazırlanırken ihtiyaca göre farklı tekniklerden yararlanılması	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 3: Değerlendirmede kullanılacak öğrenci görüşünün yeterli sayıya ulaşamaması	İÇ	48		Yüksek	Öğrencilerin memnuniyetlerini ölçen anketlerin doldurulmasının zorunlu hale getirilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 4: Öğrencilerin fakülteye ilişkin sahip olabilecekleri beklentilerin karşılanamaması	İÇ	35		Orta	Yeni gelen öğrencilere anket yapılarak fakülteden beklentilerinin ölçülmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 1	Eğitim-öğretim faaliyetlerinin niteliğini geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H1.2.	Eğitim-öğretim faaliyetlerinin niteliğinin artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	P1.2.1.2.	Lisans Öğrencisi sayısı artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		F1.2.1.2.1. Kontenjanların belirlenmesi F1.2.1.2.2. Üniversiteye kayıt yaptıran öğrencilerin ders kayıtlarının yapılıp danışmanlarının atanması			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Öğrenci kontenjanının azaltılabilme ihtimalinin mevcut olması	DIŞ	5	5	25
	Risk 2: Öğrencilerin fakülte bünyesindeki bölümlere ilişkin tercihlerinin azalabilmesi	DIŞ	7	5	35
	Risk 3: Öğrencilerin çeşitli sebeplere bağlı olarak kayıt yaptırmaması	DIŞ	6	4	24
	Risk 4: Öğrencilerin çeşitli sebeplere bağlı olarak kayıt sildirebilmesi ve/veya dondurabilmesi	İÇ	5	4	20

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

Sİ R A	REFE RAN S NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK K	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESİ)
10		Eğitim ve Öğretim Programlarının Niteliğinin Arttırılması	Lisans Öğrencisi sayısı arttırılması	Risk 1: Öğrenci kontenjanının azaltılabilme ihtimalinin mevcut olması Sebep 1: Bürokratik karar ve süreçler	4	4	7	5	7	3	6	5	25
				Risk 2: Öğrencilerin fakülte bünyesindeki bölümlere ilişkin tercihlerinin azalabilmesi Sebep 2.1: Fakülte'deki programların değişen eğitim dinamiklerini ve öğrencilerin tercih ve alışkanlıklarını karşılama noktasında yetersiz kalması Sebep 2.2: Mezun öğrenciler için yeterli istihdamın sağlanamaması	5	4	7	5	8	6	7	7	35
				Risk 3: Öğrencilerin çeşitli sebeplere bağlı olarak kayıt yaptırmaması Sebep 3: Öğrencilerin programları yerleştirilmelerinden sonra öğrencilerin eğitime devam etmeleri için gerekli maddi kaynakların bulunmaması	4	4	4	4	7	5	6	6	24
				Risk 4: Öğrencilerin çeşitli sebeplere bağlı olarak kayıt sildirebilmesi ve/veya dondurabilmesi Sebep 4.1: Öğrencilerin eğitim sürecinde beklentilerini karşılayamamaları, program amaçları dışında yeni beklentiler sahibi olmaları Sebep 4.2: Öğrenci kaynaklı farklı gerekçelerin ortaya çıkması Sebep 4.3: Öğrencilerin eğitim sürecinde fakülte veya programları hakkında fakülteyi ve/veya bölümü benimseyememeleri	5	4	4	4	5	4	6	5	20

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/ Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program / Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
10	Eğitim-öğretim faaliyetlerinin niteliğini geliştirmek	Eğitim ve Öğretim Programlarının Niteliğinin Arttırılması	Lisans Öğrencisi sayısı arttırılması	Risk 1: Öğrenci kontenjanının azaltılabilme ihtimalinin mevcut olması	DIŞ	25		Orta	Öğrenci kontenjanı taleplerinin YÖK'e tam istenen sayıda iletilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 2: Öğrencilerin fakülte bünyesindeki bölümlere ilişkin tercihlerinin azalabilmesi	DIŞ	35		Orta	Öğrencilere İİBF bölümleri hakkında tanıtımların yapılması	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 3: Öğrencilerin çeşitli sebeplere bağlı olarak kayıt yaptırmaması	DIŞ	24		Orta	Kazanan öğrencilere ek bütçe ve/veya finansman ile destek burs sağlanması	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 4: Öğrencilerin çeşitli sebeplere bağlı olarak kayıt sildirebilmesi ve/veya dondurabilmesi	İÇ	20		Orta	Öğrencilerin fakülteye oryantasyonun sağlanması ve aidiyet kazanacağı etkinliklerin yapılması	Yüksek	1 yıl	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 1	Eğitim-öğretim faaliyetlerinin niteliğini geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H1.3.	Erciyes Üniversitesi'ni tercih eden nitelikli öğrenci sayısının artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	P1.3.1.	Kurumsal tanıtım faaliyetlerine yönelik etkinliklerin sayısının artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		F1.3.1. Sosyal, Kültürel ve Sportif Faaliyetler Komisyonu kurumsal tanıtım faaliyetlerinin belirlenmesi F1.3.2. Dış paydaşların belirlenmesi F1.3.3. Kurumsal tanıtım faaliyetleri takviminin oluşturulması ve gerçekleştirilmesi			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Fakültenin planlamasında tanımlanmış olan öncelikli alanlardan olmaması nedeniyle maddi kaynakların aktarılmasında sıkıntıların yaşanabilmesi	DİŞ	7	6	42
	Risk 2: Fakültenin konuyla ilgili faaliyet planlamasının yetersiz olabilmesi	İÇ	7	5	35

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

Sİ R A	REFE RAN S NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK K A	OLAS ILIK B	OLA SILI K C	OLA SILI K	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESİ)
11		Erciyes Üniversitesi'ni tercih eden nitelikli öğrenci sayısının artırılması	Kurumsal tanıtım faaliyetlerine yönelik etkinliklerin sayısının artırılması	Risk 1: Fakültenin planlamasında tanımlanmış olan öncelikli alanlardan olmaması nedeniyle maddi kaynakların aktarılmasında sıkıntıların yaşanabilmesi	4	7	7	6	8	8	6	7	42
				Sebep 1: Bürokratik süreçte yaşanabilen aksaklıklar Sebep 1.2: Kurum ve üst yönetimin planlamada önceliklerinin farklı olması									
				Risk 2: Fakültenin konuyla ilgili faaliyet planlamasının yetersiz olabilmesi Sebep 2: Tanıtım faaliyetleri için uzman veya gönüllü personelin bulunamayışı	3	7	6	5	5	8	7	7	35

RİSK KAYIT FORMU
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/ Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program / Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
11	Eğitim-öğretim faaliyetlerinin niteliğini geliştirmek	Erciyes Üniversitesi'ni tercih eden nitelikli öğrenci sayısının artırılması	Kurumsal tanıtım faaliyetlerine yönelik etkinliklerin sayısının artırılması	Risk 1: Fakültenin planlamasında tanımlanmış olan öncelikli alanlardan olmaması nedeniyle maddi kaynakların aktarılmasında sıkıntıların yaşanabilmesi	DIŞ	42		Yüksek	Üst yönetimin kurumsal tanıtım faaliyetlerini destekleyici ek bütçe sağlaması	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 2: Fakültenin konuyla ilgili faaliyet planlamasının yetersiz olabilmesi	İÇ	35		Orta	Fakültenin kurumsal tanıtımını sağlayacak gönüllü ve uzman personelin belirlenip görevlendirilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 1	Eğitim-öğretim faaliyetlerinin niteliğini geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H1.3.	Erciyes Üniversitesi'ni tercih eden nitelikli öğrenci sayısının artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	P1.3.2.	Ulusal/Uluslararası eğitim/araştırma kurumlarıyla yapılan ikili anlaşma sayısının artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		F1.3.2.1. Dış paydaşların belirlenmesi F1.3.2.2. Dış paydaşlar ile görüşmelerin yapılması F1.3.2.3. Dış paydaşlar ile iş birliği protokollerinin imzalanması			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Mevcut anlaşmaların çıktılarının fakültenin beklentileriyle örtüşmemesi	İÇ	6	6	36
	Risk 2: Anlaşma yapılacak kurumların taleplerinin karşılanamaması	İÇ	6	6	36

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESESİ)
12		Erciyes Üniversitesi'ni tercih eden nitelikli öğrenci sayısının artırılması	Ulusal/ Uluslararası eğitim/araştırma kurumlarıyla yapılan ikili anlaşma sayısının artırılması	Risk 1: Mevcut anlaşmaların çıktılarının fakültenin beklentileriyle örtüşmemesi Sebep 1.1: Mevcut anlaşma paydaşlarının iş birlikler sonucunda beklentilerinin karşılanmaması	4	8	6	6	5	8	6	6	36
				Risk 2: Anlaşma yapılacak kurumların taleplerinin karşılanamaması Sebep 2: Anlaşmalar öncesi paydaşların koşullarının yerine getirilmemesi	4	8	7	6	5	8	6	6	36

RISK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/ Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program / Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
12	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak	Erciyes Üniversitesi'ni tercih eden nitelikli öğrenci sayısının artırılması	Ulusal/ Uluslararası eğitim/araştırma kurumlarıyla yapılan ikili anlaşma sayısının artırılması	Risk 1: Mevcut anlaşmaların çıktılarının fakültenin beklentileriyle örtüşmemesi	İÇ	36		Orta	İkili anlaşmalar yapılırken her iki tarafın da beklenti ve isteklerinin net bir şekilde ifade edilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 2: Anlaşma yapılacak kurumların taleplerinin karşılanamaması	İÇ	36		Orta	İkili anlaşmalar yapılırken karşılıklı sağlanacak koşulların doğru bir şekilde tespit edilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 1	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H1.3.	Erciyes Üniversitesi'ni tercih eden nitelikli öğrenci sayısının artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	P1.3.3.	Üniversite/program/ meslek tanıtımı faaliyetleri gerçekleştirilen ortaöğretim okulu sayısının artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		F1.3.3.1. Sosyal, Kültürel ve Sportif Faaliyetler Komisyonu kurumsal tanıtım faaliyetlerinin belirlenmesi F1.3.3.2. Ortaöğretim kurumlarının belirlenmesi F1.3.3.3. Kurumsal tanıtım faaliyetleri takviminin oluşturulması ve gerçekleştirilmesi			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Planlanan hedefin gerçekleştirilmesi noktasında uygun takvimin oluşturulamaması	İÇ/DIŞ	7	5	35
	Risk 2: Bu alanla ilgili olarak dış paydaşlarla iletişimin kurulamaması	İÇ/DIŞ	7	6	42

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

Sİ R A	REFE RAN S NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK K	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESESİ)
13		Erciyes Üniversitesi'ni tercih eden nitelikli öğrenci sayısının artırılması	Üniversite/program/ meslek tanıtımı faaliyetleri gerçekleştirilen ortaöğretim okulu sayısının artırılması	Risk 1: Planlanan hedefin gerçekleştirilmesi noktasında uygun takvimin oluşturulamaması Sebep 1: Akademik takvim ile ortaöğretim eğitim planlarının uyumsuzluğu Risk 2: Bu alanla ilgili olarak dış paydaşlarla iletişimin kurulamaması Sebep 2: Ortaöğretim kurum yöneticilerinin meslek tanıtım faaliyetlerinin önemi hakkında yetersiz bilgiye sahip olmaları	3	7	6	5	7	8	6	7	35
					4	7	6	6	8	8	6	7	42

RİSK KAYIT FORMU
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/ Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program / Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
13	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak	Erciyes Üniversitesi'ni tercih eden nitelikli öğrenci sayısının artırılması	Üniversite/program/ meslek tanıtımı faaliyetleri gerçekleştirilen ortaöğretim okulu sayısının artırılması	Risk 1: Planlanan hedefin gerçekleştirilmesi noktasında uygun takvimin oluşturulamaması	İÇ/ DIŞ	35		Orta	Akademik takvim ve MEB için ortak uygun zamanların tespit edilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 2: Bu alanla ilgili olarak dış paydaşlarla iletişimin kurulamaması	İÇ / DIŞ	42		Yüksek	Ortaöğretim kurum yöneticilerinin mesleki tanıtımların önemi hakkında bilgilendirilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 1	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H1.4.	Eğitim-öğretimde yeni yöntemler ve teknoloji kullanımının artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	P1.4.1.	Yeni öğretim teknolojilerine sahip derslik, laboratuvar, atölye ve uygulama mekanlarının sayısının artırılması ve niteliklerinin iyileştirilmesi			
İLGİLİ FAALİYET		F1.4.1.1. Bilgi İşlem Komisyonu tarafından taleplerin toplanması F1.4.1.2. Bilgi İşlem Komisyonu eksikliklerin tespit edilmesi F1.4.1.3. Belirlenen ihtiyaçların giderilmesine yönelik gerekli yazışmaların yapılması			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Fakülte bünyesinde gerçekleştirilmesi hedeflenen teknolojik iyileştirmelerin yapılmasında finansal sorunların yaşanabilmesi	İÇ	9	8	72
	Risk 2: Mevcut altyapı eksikliklerinin giderilememesi	DIŞ	9	8	72

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

Sİ R A	REFE RAN S NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RISK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK K	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESİ)
14		Eğitim-öğretimde yeni yöntemler ve teknoloji kullanımının artırılması	Yeni öğretim teknolojilerine sahip derslik, laboratuvar, atölye ve uygulama mekanlarının sayısının artırılması ve niteliklerinin iyileştirilmesi	Risk 1: Fakülte bünyesinde gerçekleştirilmesi hedeflenen teknolojik iyileştirmelerin yapılmasında finansal sorunların yaşanabilmesi Sebep 1: Bürokratik süreçteki aksaklıklar	6	10	7	8	9	10	8	9	72
				Risk 2: Mevcut altyapı eksikliklerinin giderilememesi Sebep 2: Üniversite üst yönetiminin kurumdan gelen kadro taleplerini karşılayamaması / verimli – tatmin edici ölçüde- bir şekilde karşılık verememesi	6	10	7	8	9	10	7	9	72

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/ Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program / Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
14	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak	Eğitim-öğretimde yeni yöntemler ve teknoloji kullanımının arttırılması	Yeni öğretim teknolojilerine sahip derslik, laboratuvar, atölye ve uygulama mekanlarının sayısının arttırılması ve niteliklerinin iyileştirilmesi	Risk 1: Fakülte bünyesinde gerçekleştirilmesi hedeflenen teknolojik iyileştirmelerin yapılmasında finansal sorunların yaşanabilmesi	İÇ	72		Yüksek	Üst yönetim tarafından bu iş için ek bütçe ve/veya finansman temin edilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 2: Mevcut altyapı eksikliklerinin giderilememesi	DIŞ	72		Yüksek	Ek finansman sağlanması ve bürokratik sürecin hızlandırılması	Yüksek	1 yıl	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 1	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H1.4.	Eğitim-öğretimde yeni yöntemler ve teknoloji kullanımının artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	P1.4.2.	Ders materyali elektronik ortama yüklenen ders oranının artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		F1.4.2.1. Öğretim üyelerinin ders materyallerinin ERUDM'ye yüklenmesinin sağlanması			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Ders materyallerinin elektronik ortama yüklenmesi hususunda öğretim üyelerinin teşvik edilememesi	İÇ	6	5	30
	Risk 2: Hukukî düzenlemelerden kaynaklı sorunların ortaya çıkabilmesi	DIŞ	6	8	48
	Risk 3: Pandemi ve deprem gibi olağanüstü durumlarda yeni teknolojilere hızlı bir şekilde geçişte adaptasyon zorluğu	DIŞ	6	7	42

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SI R A	REFE RAN S NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK K A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK K	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESİ)
15		Eğitim-öğretimde yeni yöntemler ve teknoloji kullanımının artırılması	Ders materyali elektronik ortama yüklenen ders oranının artırılması	Risk 1: Ders materyallerinin elektronik ortama yüklenmesi hususunda öğretim üyelerinin teşvik edilememesi Sebep 1.1: Elektronik ortama yüklenmesi istenen materyallerin ek iş yükü getirmesi Sebep 1.2: Ders materyalini elektronik ortama yüklemeyen öğretim elemanlarına herhangi bir yaptırımın getirilmemesi	3	8	5	5	6	7	6	6	30
				Risk 2: Hukukî düzenlemelerden kaynaklı sorunların ortaya çıkabilmesi Sebep 2: Yüklenen materyallerin telif hakkı gibi hukuki sonuçlar doğuracak olması ve öğrencilerin platformu kullanmalarından dolayı "Kişisel Verilerin Korunması" kapsamında sıkıntı yaşanabilmesi	10	8	6	8	8	6	5	6	48
				Risk 3: Pandemi ve deprem gibi olağanüstü durumlarda yeni teknolojilere hızlı bir şekilde geçişte adaptasyon zorluğu Sebep 3.1: Mevcut akademik personelin teknik bilgi eksikliği Sebep 3.2: Bürokratik sürecin karar alma noktasında hızlı ilerleyememesi	6	8	7	7	8	4	5	6	42

RISK KAYIT FORMU												
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI												
Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/ Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program / Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
15	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak	Eğitim-öğretimde yeni yöntemler ve teknoloji kullanımının artırılması	Ders materyali elektronik ortama yüklenen ders oranının artırılması	Risk 1: Ders materyallerinin elektronik ortama yüklenmesi hususunda öğretim üyelerinin teşvik edilememesi	İÇ	30		Orta	Bu konuda öğretim üyelerinin işini kolaylaştıracak kılavuzların hazırlanması	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 2: Hukukî düzenlemelerden kaynaklı sorunların ortaya çıkabilmesi	DIŞ	48		Yüksek	İlgili yasal mevzuatın bu konudaki oluşabilecek sorunları ortadan kaldıracak şekilde güncellenmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 3: Pandemi ve deprem gibi olağanüstü durumlarda yeni teknolojilere hızlı bir şekilde geçişte adaptasyon zorluğu	DIŞ	42		Yüksek	Olağan üstü durumlarda bürokratik sürecin hızlandırılması ve ek teknik destek sağlanması	Yüksek	1 yıl	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 1	Eğitim-öğretim faaliyetlerinin niteliğini geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H1.4.	Eğitim-öğretimde yeni yöntemler ve teknoloji kullanımının artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	P1.4.3.	Uzaktan eğitime yönelik e-ders sayısının artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		F1.4.3.1. E-ders olarak yürütülecek derslerin belirlenmesi F1.4.3.2. E-derslerin yürütüleceği platforma ilişkin eğitim dokümanlarının hazırlanması F1.4.3.3. E-dersliklerin oluşturulması ve gerekli erişim bilgilerinin öğretim elemanları ile paylaşılması			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: e-derslerden beklenen verimin alınamaması	İÇ	9	7	63
	Risk 2: Altyapı kaynaklı eksiklikler ve aksaklıklar	DIŞ	7	7	49

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERESESİ)
16		Eğitim-öğretimde yeni yöntemler ve teknoloji kullanımının artırılması	Uzaktan eğitime yönelik e-ders sayısının artırılması	Risk 1: e-derslerden beklenen verimin alınamaması Sebep 1.1: Öğrencilerin derslere verimli bir şekilde katılmamaları Sebep 1.2: Öğretim elemanlarının dersleri verimli bir şekilde işleyememeleri	5	9	7	7	9	9	8	9	63
				Risk 2: Altyapı kaynaklı eksiklikler ve aksaklıklar Sebep 2: Gerekli teknolojik altyapının sağlanamaması ve/veya teknolojik altyapının verimli çalışmasında sürekliliğin sağlanmasında sıkıntılar yaşanması	5	9	8	7	8	6	8	7	49

RISK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/ Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program / Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
16	Öğretim Kalitesini Artırmak ve Sürekli İyileştirme Sağlamak	Eğitim-öğretimde yeni yöntemler ve teknoloji kullanımının artırılması	Uzaktan eğitime yönelik e-ders sayısının artırılması	Risk 1: e-derslerden beklenen verimin alınamaması	İÇ	63		Yüksek	Derslere devam zorunluluğu getirilmesi ve e-ders hakkında teknik bilginin hem öğretim üyesi hem öğrenci bünyesinde artırılması	Yüksek	1 yıl	6 ay
				Risk 2: Altyapı kaynaklı eksiklikler ve aksaklıklar	DIŞ	49		Yüksek	Uzaktan eğitime yönelik teknik ve teknolojik imkanların artırılması ve güncel tutulması yönünde ek bütçe ve/veya finansman temin edilmesi	Yüksek	1 yıl	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç2	Kurumsal Kapasiteyi ve Kültürü Geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H2.2	H2.2 Kurumsal İş Süreçlerinin Elektronik Ortamda Yürütülmesine Yönelik Dijital Kapasiteyi Arttırmak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG2.2.1 Dijital Ortamda Yürütülen İş Süreci Oranı				
İLGİLİ FAALİYET		Fiziksel iş süreçlerinin dijitale aktarılması			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk1: Yeterli düzeyde teknik dijital araç gereçlere erişimin sağlanamaması	İç Risk	9	5	=45
	Risk2: Teknolojik alt yapının yenilenememesi	İç / Dış Risk	9	9	=81
	Risk 3: Standart Bir Alt Yapının Seçilmemiş Olması	İç Risk	6	7	=42

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESESİ) Etki*Olasılık									
1		H2.2 Kurumsal İş Süreçlerinin Elektronik Ortamda Yürütülmesine Yönelik Dijital Kapasiteyi Arttırmak	PG2.2.1.Dijital Ortamda Yürütülen İş Süreci Oranı	Risk1: Yeterli düzeyde teknik dijital araç gereçlere erişimin sağlanamaması ve dijital okur yazarlığın yetersiz olması	4	6	6	5	10	10	6	9	45									
				Sebep: Personelin dijital süreçleri yönetecek ve kullanacak okur yazarlığının yeterli olmaması ve dijitalleşme sürecinde gerekli makine ve teçhizatın tam ve eksiksiz temin edilememesi																		
				Risk2: Teknolojik alt yapının yenilenememesi										5	9	4	9	10	10	7	9	81
				Sebep: Bütçe kısıtları																		
Risk 3: Standart Bir Alt Yapının Seçilmemiş Olması	2	10	8	7	3	10	6	6	42													
Sebep: Süreç yönetimi için kullanılan yazılımların tek bir kişi tarafından bilinmesi																						

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç2	Kurumsal Kapasiteyi ve Kültürü Geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H2.2	H2.2 Kurumsal İş Süreçlerinin Elektronik Ortamda Yürütülmesine Yönelik Dijital Kapasiteyi Arttırmak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG.2.2.3 Web Tabanlı Süreç Yönetim Sistemlerinin Sayısı				
İLGİLİ FAALİYET		Fiziksel iş süreçlerinin dijitale aktarılması			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk1: Dijital ortamda depolanan verilerle ilgili oluşabilecek güvenlik açıkları	Dış Risk	9	7	=63
	Risk2: Yazılım alt yapısının güncel olmaması	İç Risk	6	5	=30

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERESESİ) Etki*Olasılık
2		H2.2 Kurumsal İş Süreçlerinin Elektronik Ortamda Yürütülmesine Yönelik Dijital	PG.2.2.3 Web Tabanlı Süreç Yönetim Sistemlerinin Sayısı	Risk1: Dijital ortamda depolanan verilerle ilgili oluşabilecek güvenlik açıkları Sebeup: Depolanan verilere gelebilecek siber saldırılar veya sistemsel	2	10	8	7	10	10	6	9	63

		Kapasiteyi Arttırmak		güven açıklarının oluşabilmesi									
				Risk2: Yazılım alt yapısının demode olması									
				Sebebe: Yeni programlama dilleriyle yeniden yapılanamama	3	9	4	5	5	8	6	6	30

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç2	Kurumsal Kapasiteyi ve Kültürü Geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H2.2	H2.2 Kurumsal İş Süreçlerinin Elektronik Ortamda Yürütülmesine Yönelik Dijital Kapasiteyi Arttırmak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG 2.2.5 Açık Erişim Yayın Sayısı				
İLGİLİ FAALİYET		Yayınlara açık erişime uygun formata getirilmesi ve telif haklarının devredilmesi			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk1: Dijital kapasitenin artırılmasında bütçenin yeterli olmaması	İç Risk	10	9	=90

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERESESİ) Etki*Olasılık
3		H2.2 Kurumsal İş Süreçlerinin Elektronik Ortamda Yürütülmesine Yönelik Dijital Kapasiteyi Arttırmak	PG 2.2.5 Açık Erişim Yayın Sayısı	Risk1: Dijital kapasitenin artırılmasında bütçenin yeterli olmaması Sebeup: Enflasyon ve döviz kuruna bağlı olarak yurt dışı menşeli programların donanım için kurum bütçesinin yeterli olmaması.	8	9	9	9	10	10	10	10	90

H2.2 Kurumsal İş Süreçlerinin Elektronik Ortamda Yürütülmesine Yönelik Dijital Kapasiteyi Arttırmak

NOTLARINIZ: Dijital Ortam ve Web Tabanlı Süreçlerin ve Açık Erişim Sayısının Artırılması

PG2.2.1/ Risk2: Teknolojik Altyapının Yenilenememesi (Dış Risk)

- Ömrünü doldurmuş ya da eskimiş bulunan Sunucu, Sunucu Yazılımı'nın bütçe kısıtlarından dolayı temin edilememesi sonucu sistemin tamamen devre dışı kalması (Dış Risk)

PG.2.2.3/Risk2: Yazılım alt yapısının demode olması (İç Risk)

- Web süreçlerinin takip edildiği yazılımların ve programlama dilinin demode olması sonucu güvenlik açıklarının bulunması sonucu sistemin tamamen devre dışı kalması

PG2.2.1/ Risk3: Standart Bir Alt Yapının Seçilmemiş Olması (İç Risk)

- Web süreçlerinin takip edildiği yazılımların standart kodlama ile yapılmamış olması sonucu tek bir personele bağlı kalınması

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sı ra	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	A 2	H2.2	PG.2.2.1 Dijital Ortamda Yürütülen İş Süreci Oranı	Risk1: Yeterli düzeyde teknik dijital araç gereçlere erişimin sağlanamaması	İç	45	Sarı	Orta	Dijital araç gereçler vb. donanımın sağlanması ve erişime açılması. Dijital okur yazarlık için personelin eğitilmesi veya buna uygun personel istihdamı.	Yüksek	1 Yıl	1 yıl
				Risk2: Teknolojik alt yapının yenilenememesi	Dış	81	Koyu Kırmızı	Katlanılmaz	Teknolojik alt yapının yenilenmesine yönelik bilgi işlem dairesi ile birlikte hareket edilerek bütçe ayrılması ve buna uygun olarak personel istihdamı ve/veya personelin eğitilmesi.	Yüksek	1 Yıl	1 yıl
				Risk3: Standart bir alt yapının seçilmemiş olması	İç	42	Sarı	Orta	Günümüzde yaygın olarak kullanılan açık kaynak kodlu yazılımlara geçiş sağlanacak ve sürekli eğitimlerle sürdürülebilirlik sağlanacaktır.	Yüksek	1 yıl	1 yıl

2	PG2.2.3.Web Tabanlı Süreç Yönetim Sistemlerinin Sayısı	Risk 1: Dijital ortamda depolanan verilerle ilgili oluşabilecek güvenlik açıkları	Dış	63	Kırmızı	Önemli	Dijital ortamda depolanan verilerle ilgili güvenlik açıklarına ilişkin kullanıcılara farkındalık eğitimleri verilecektir (güvenlik duvarı oluşturulabilir, virüs koruma programı sağlanabilir, siber güvenlikle ilgili hizmet içi eğitim tanımlanabilir).	Yüksek	1 Yıl	1 yıl
		Risk 2: Yazılım alt yapısının güncel olmaması	İç	30	Sarı	Orta	Teknolojik alt yapının yenilenmesi esnasında, tüm yazılımlar açık kaynak kodlu ve güncel yazılımlarla değiştirilecektir.	Yüksek	1 Yıl	1 yıl
3	PG2.2.5.Açık Erişim Yayın Sayısı	Risk 1: Dijital kapasitenin artırılmasında bütçenin yetersiz olması	İç	90	Koyu Kırmızı	Katlanılmaz	Bütçe planlamasında dijital kapasitenin artırılmasına yer verilmesi	Yüksek	1 Yıl	1 yıl

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç2	Kurumsal Kapasiteyi ve Kültürü Geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H2.3	H2.3 Erciyes Üniversitesi Kampüsünü Engelsiz Hale Getirmek			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG2.3.1 Mekânda Erişebilirlik oranı				
İLGİLİ FAALİYET		Bütün öğrencilerin fakülteadaki olanaklara erişimini engelsiz hale getirmek			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk1: Altyapı ve fiziki olanakların yetersiz olması	İç Risk	6	8	=48
	Risk2: Akademik, idari personelin ve öğrencilerin engellilere yeterli düzeyde duyarlı olmaması	İç Risk	2	8	=16

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESESİ) Etki*Olasılık	
4		H2.3 Erciyes Üniversitesi Kampüsünü Engelsiz Hale Getirmek	PG2.3.1 Mekânda Erişebilirlik Oranı	Risk1: Altyapı ve fiziki olanakların yetersiz olması	10	7	6	8	10	7	1	(turuncu bayrak)	6	48
				Sebep: Binaların engelsiz hale getirilmesinin zor veya imkânsız olması. Yeterli teknik olanakların olmaması										
				Risk2: Akademik, idari personelin ve öğrencilerin engellilere yeterli düzeyde duyarlı olmaması	8	8	8	8	2	2	2	2	16	
				Sebep: Kampüste eğitim ve idari süreçlerde personelin ve öğrencilerin engellilere destek olmaması ve bu durumun engellileri sosyal ve psikolojik olarak yıpratması										

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç2	Kurumsal Kapasiteyi ve Kültürü Geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H2.3	H2.3 Erciyes Üniversitesi Kampüsünü Engelsiz Hale Getirmek			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG2.3.4 Sahip Olunan Toplam Bayrak Sayısı				
İLGİLİ FAALİYET		Engelsiz Kampüs 'ün sertifika ile denetiminin yapılması, elde edilen sertifikaların sürekliliğinin sağlanması			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk1: Engelsiz kampüs çalışmalarında bürokratik süreçlerde zorlanma	Dış Risk	6	8	=48

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERESESİ) Etki*Olasılık
5		H2.3 Erciyes Üniversitesi Kampüsünü Engelsiz Hale Getirmek	PG2.3.4 Sahip Olunan Toplam Bayrak Sayısı	<p>Risk1: Engelsiz kampüs çalışmalarında bürokratik süreçlerde zorlanma</p> <p>Sebep: Birçok çalışmanın merkezi idarenin onayına tabi olması ve bürokratik süreçte yaşanabilecek aksaklıklar ve uzayan süreçler</p>	8	7	8	8	9	7	1 (turuncu bayrak)	6	48

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
4	A 2	H2.3	PG2.3.1 Mekânda Erişebilirlik Oranı	Risk1: Altyapı ve fiziki olanakların yetersiz olması	İç	48	Sarı	Orta	Altyapı ve fiziki eksikliklerin tespit edilmesi ve olanakların geliştirilmesi	Yüksek	1 Yıl	1 yıl
				Risk2: Akademik, idari personelin ve öğrencilerin engellilere yeterli düzeyde duyarlı olamaması	Dış	16	Sarı	Orta	Akademik ve idari personel ve öğrencilere engellilere yeterli düzeyde duyarlı olmaları hususunda eğitim ve seminerler düzenlenmesi	Yüksek	3 Ay	1 yıl
5			PG2.3.4 Sahip Olunan Toplam Bayrak Sayısı	Risk1: Engelsiz kampus çalışmalarında bürokratik süreçlerde zorlanma	Dış	48	Sarı	Orta	Bürokratik süreçlerin hızlandırılacak adımların atılması	Yüksek	1 yıl	1 yıl

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç2	Kurumsal Kapasiteyi ve Kültürü Geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H2.4	Hedef: H.2.4 Mezunlarla İletişim ve İş Birliğini Arttırarak Aidiyet Duygusunu Güçlendirmek ve Sürekliliğini Sağlamak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG2.4.1 Son 5 Yılda Mezun Olan Öğrencilerden Mezun Bilgi Sistemine Kayıtlı Olanların Oranı				
İLGİLİ FAALİYET		Mezunların iletişimi için web sayfası oluşturulması			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk1: Mezunların iletişim ve iş birliği konusunda gönülsüz olması	Dış Risk	3	8	=24

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESESİ) Etki*Olasılık
6		H.2.4 Mezunlarla İletişim ve İş Birliğini Arttırarak Aidiyet Duygusunu Güçlendirmek ve Sürekliliğini Sağlamak	PG2.4.1 Son 5 Yılda Mezun Olan Öğrencilerden Mezun Bilgi Sistemine Kayıtlı Olanların Oranı	Risk1: Mezunların iletişim ve iş birliği konusunda gönülsüz olması Sebep: Mezunların, fakülte veya bölüm ile iletişim kurmayı tercih etmemeleri	10	9	6	8	2	3	4	3	24

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç2	Kurumsal Kapasiteyi ve Kültürü Geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H2.4	Hedef: H.2.4 Mezunlarla İletişim ve İş Birliğini Arttırarak Aidiyet Duygusunu Güçlendirmek ve Sürekliliğini Sağlamak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG.2.4.2 Kariyer Temalı Mezun/Öğrenci Etkinliklerinin Sayısı				
İLGİLİ FAALİYET		Kariyer etkinliklerinin yapılması Mezunlara doğru işi bulmaları konusunda destek verilmesi			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk1: Mezunlara yönelik etkinlik ve organizasyonların sayısının yeterli olmaması	İç Risk	5	9	=45
	Risk2: Mezunların iletişim ve iş birliği konusunda gönülsüz olması	Dış Risk	3	8	=24

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESESİ) Etki*Olasılık
		H.2.4 Mezunlarla İletişim ve İş Birliğini Arttırarak Aidiyet	PG.2.4.2 Kariyer Temalı Mezun/Öğrenci Etkinliklerinin Sayısı	Risk1: Mezunlara yönelik etkinlik ve organizasyonların sayısının yeterli olmaması	10	9	8	9	9	3	4 (stratejik planda yeterli miktara organizasyon var)	5	45

7	Duygusunu Güçlendirmek ve Sürekliliğini Sağlamak	Sebeb: Fakültenin mezunları davet edebileceği ve mezunları da kapsayan etkinlik ve organizasyonlarının yeterli olmaması, fakülte bütçe olanaklarının kısıtlı olması										
		Risk2: Mezunların iletişim ve iş birliği konusunda gönülsüz olması	10	9	6	8	2	3	4	3	24	
		Sebeb: Mezunların, fakülte veya bölüm ile iletişim kurmayı tercih etmemeleri										

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç2	Kurumsal Kapasiteyi ve Kültürü Geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H2.4	Hedef: H.2.4 Mezunlarla İletişim ve İş Birliğini Arttırarak Aidiyet Duygusunu Güçlendirmek ve Sürekliliğini Sağlamak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG.2.4.3 Mezunlara Yönelik Düzenlenen Sosyal Etkinlik Sayısı				
İLGİLİ FAALİYET		Mezunlarla İletişim ve İş Birliğini arttıracak etkinliklerin yapılması			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk1: Mezunlara yönelik etkinlik ve organizasyonların yeterli olmaması	İç Risk	5	9	=45
	Risk2: Akademik ve idari personelin iletişim ve iş birliği konusunda gönülsüz olması	İç Risk	3	8	=24

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESESİ) Etki*Olasılık
8		H.2.4 Mezunlarla İletişim ve İş Birliğini Arttırarak Aidiyet Duygusunu Güçlendirmek ve Sürekliliğini Sağlamak	PG.2.4.3 Mezunlara Yönelik Düzenlenen Sosyal Etkinlik Sayısı	Risk1: Mezunlara yönelik etkinlik ve organizasyonların sayısının yeterli olmaması	10	9	8	9	9	3	4 (stratejik planda yeterli miktara organizasyon var)	5	45
				Sebep: Fakültenin mezunları davet edebileceği ve mezunları da kapsayan etkinlik ve organizasyonlarının yeterli olmaması									
				Risk2: Akademik ve idari personelin iletişim ve iş birliği konusunda gönülsüz olması	8	8	6	8	3	3	2	3	24
				Sebep: Akademik ve idari personelin mezun iletişiminde yeterli performansı göstermemesi									

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
6	A 2	H2.4	PG2.4.1 Son 5 Yılda Mezun Olan Öğrencilerden Mezun Bilgi Sistemine Kayıtlı Olanların Oranı	Risk1: Mezunların iletişim ve iş birliği konusunda gönülsüz olması	Dış	24	Sarı	Orta	Mezunlarla iletişime geçerek işbirliğinin yoğunlaştırılmaya çalışılması (İİBF bültenin gönderilmesi, fakülte mezunları derneğinin kurulması)	Yüksek	1 yıl	1 yıl
7			PG.2.4.2 Kariyer Temalı Mezun/Öğrenci Etkinliklerinin Sayısı	Risk1: Mezunlara yönelik etkinlik ve organizasyonların sayısının yeterli olmaması	İç	45	Kırmızı	Önemli	Mezunlara yönelik etkinlik ve organizasyonların düzenlenmesi	Yüksek	1 yıl	3 ay
				Risk2: Mezunların iletişim ve iş birliği konusunda gönülsüz olması	Dış	24	Sarı	Orta	Mezunlarla iletişime geçerek işbirliğinin yoğunlaştırılmaya çalışılması (İİBF bültenin gönderilmesi, fakülte mezunları derneğinin kurulması)	Yüksek	1 yıl	1 yıl
8			PG.2.4.3 Mezunlara Yönelik Düzenlenen Sosyal Etkinlik Sayısı	Risk1: Akademik ve idari personelin iletişim ve iş birliği konusunda gönülsüz olması	Dış	24	Sarı	Orta	Akademik ve idari personelin kurumsal kimliği önemsemelerini sağlayan eğitimlerin düzenlenmesi ve tanımlanması.	Yüksek	1 yıl	1 yıl

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç2	Kurumsal Kapasiteyi ve Kültürü Geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H2.5	Hedef: H.2.5 İç Paydaşların Gelişimini Sağlamak ve Kurumsal Aidiyeti Artırmak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG2.5.1 Akademik Personel Memnuniyet Oranı (Puan)				
İLGİLİ FAALİYET		Akademik için anket düzenlemesi ve sonuçların değerlendirilmesi			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk1: Akademik personelin gelişimini destekleyici olanakların yetersiz olması	İç Risk	5	8	=40
	Risk2: Akademisyenler de yaşanabilecek beyin göçü	Dış Risk	8	9	=72

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DEREJESİ) Etki*Olasılık
		H.2.5 İç Paydaşların Gelişimini Sağlamak ve Kurumsal Aidiyeti Artırmak	PG2.5.1 Akademik Personel Memnuniyet Oranı (Puan)	Risk1: Akademik ve idari personelin gelişimini destekleyici olanakların yetersiz olması Sebep: Bütçe kısıtı	10	7	8	8	5	5	6	5	40

9				Risk2: Akademik personelde yaşanabilecek beyin göçü									
				Sebep: Nitelikli akademisyenlerin cazip gelen yurt dışı fırsatları tercih etmeleri ve ülkenin ekonomik durumu	10	7	8	9	7	8	8	8	72

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI					
RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU					
BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç2	Kurumsal Kapasiteyi ve Kültürü Geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H2.5	Hedef: H.2.5 İç Paydaşların Gelişimini Sağlamak ve Kurumsal Aidiyeti Artırmak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG.2.5.2 İdari Personel Memnuniyet Oranı (Puan				
İLGİLİ FAALİYET		İdari personel için anket düzenlemesi ve sonuçların değerlendirilmesi			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk1: İdari personelin gelişimini destekleyici olanakların yetersiz olması	İç Risk	5	8	=40
	Risk2: Anketlerin analiz için yetersiz olması	İç Risk	8	6	=48

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK K	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESESİ) Etki*Olasılık		
10		H.2.5 İç Paydaşların Gelişimini Sağlamak ve Kurumsal Aidiyeti Artırmak	PG.2.5.2 İdari Personel Memnuniyet Oranı (Puan)	Risk1: İdari personelin gelişimini destekleyici olanakların yetersiz olması	10	7	8	8	5	5	6	5	40		
				Sebeb: Bütçe kısıtı											
				Risk2: Anketlerin analiz için yetersiz olması											
				Sebeb: Anketlere katılımın düşük olması (gönülsüz olunması) ve sorulara yanlı cevapların verilmesi	6	6	6	6	8	8	8	8	8	48	

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç2	Kurumsal Kapasiteyi ve Kültürü Geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H2.5	Hedef: H.2.5 İç Paydaşların Gelişimini Sağlamak ve Kurumsal Aidiyeti Artırmak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG.2.5.3 Kişi Başına Düzenlenen Hizmet İçi Eğitim Sayısı				
İLGİLİ FAALİYET		Rektörlük tarafından belirlenen eğitimlerin personele bildirilmesi Personel için gerekli eğitimlerin tespit edilip bildirilmesi			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk1: Personelin tanımlanan eğitimlere katılımındaki isteksizlik.	İç Risk	9	6	=54

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESESİ) Etki*Olasılık
11		H.2.5 İç Paydaşların Gelişimini Sağlamak ve Kurumsal Aidiyeti Artırmak	PG.2.5.3 Kişi Başına Düzenlenen Hizmet İçi Eğitim Sayısı	Risk1: Personelin tanımlanan eğitimlere katılımındaki isteksizlik Sebep: Personelin zorunlu tutulan eğitimleri vakit kaybı olarak değerlendirmesi	5	6	6	6	9	9	9	9	54

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç2	Kurumsal Kapasiteyi ve Kültürü Geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H2.5	Hedef: H.2.5 İç Paydaşların Gelişimini Sağlamak ve Kurumsal Aidiyeti Artırmak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG2.5.4 Öğrenci Memnuniyet Oranı (Puan)				
İLGİLİ FAALİYET		Öğrenci memnuniyeti için anket düzenlemesi ve sonuçlarının değerlendirilmesi			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk1: Öğrencilerde yaşanabilecek beyin göçü	Dış Risk	8	9	=72
	Risk2: Öğrencilerin sosyal ve kültürel gelişimi için olanakların yeterli olmaması	İç Risk	8	8	=64
	Risk3: Anketlerin yetersiz olması	İç Risk	9	6	=54

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERESESİ) Etki*Olasılık
12		H.2.5 İç Paydaşların Gelişimini Sağlamak ve Kurumsal Aidiyeti Artırmak	PG2.5.4 Öğrenci Memnuniyet Oranı (Puan)	Risk1: Öğrencilerde yaşanabilecek beyin göçü Sebepler: Nitelikli akademisyenlerin ve öğrencilerin cazip gelen yurt dışı fırsatları tercih etmeleri, Ülkenin ekonomik durumu	10	7	8	9	7	8	8	8	72

				Risk2: Öğrencilerin sosyal ve kültürel gelişimi için olanakların yeterli olmaması									
				Sebept: Özellikle kampüs içi öğrencinin sosyal ve kültürel anlamda gelişimini sağlayabileceği kampüs ortamının yetersiz olması ve etkinlik sayısının yeterli olmaması.	7	9	7	8	7	8	8	8	64
				Risk3: Anketlerin yetersiz olması									
				Sebept: Anketlerin analizi için yeterli sayıda öğrenci tarafından değerlendirilmemesi ve sorularının çıkarım gücünün yetersiz olması	6	7	6	6	9	8	10	9	54

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sı ra	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
9	A 2	H2.5	PG.2.5.1 Akademik Personel Memnuniyet Oranı (Puanı)	Risk1: Akademik ve idari personelin gelişimini destekleyici olanakların yetersiz olması	İç	40	Sarı	Orta	Bütçe kısıtlarının ortadan kaldırılarak, akademik personelin yurt içi ve yurt dışı eğitim/seminer/konferans gibi gelişimlerine katkı sağlayacak olanaklardan faydalanmasını sağlamak	Yüksek	1 Yıl	1 yıl

			Risk2: Akademisyenler de yaşanabilecek beyin göçü	Dış	72	Koyu Kırmızı	Katlanılmaz	Nitelikli akademisyenlerin ve öğrencilerin cazip gelen yurt dışı fırsatları tercih etmeleri, Ülkenin ekonomik durumu	Yüksek	1 Yıl	1 yıl
10			PG2.5.2. İdari Personel Memnuniyet Oranı (Puan)	İç	40	Sarı	Orta	İdari personelin gelişimine katkı sağlayacak faaliyetlerle ilgili bilgi toplayarak gerekli eğitim/seminer olanaklarının sağlanması	Yüksek	1 Yıl	1 yıl
11			PG2.5.3. Açık Erişim Yayın Sayısı	İç	54	Kırmızı	Önemli	Personelin istediği eğitimi seçebilmesi ve bu aldığı eğitimlere ait kanıtları sunması	Yüksek	1 Yıl	1 yıl
12			Risk1: Öğrencilerde yaşanabilecek beyin göçü	İç/Dış	72	Koyu Kırmızı	Katlanılmaz	Öğrencilerin kurum bağlılıklarını artıracak faaliyetler düzenlemek ve olanak, teşvik ve destekleri artırmak	Yüksek	1 Yıl	1 yıl
			PG2.5.4 Öğrenci Memnuniyet Oranı (Puan)	İç	64	Kırmızı	Önemli	Öğrencilere yönelik sosyal ve kültürel gelişime katkıda bulunacak üniversite şenlikleri, kampus içi sosyal alanların artırılması vb. olanakların sağlanması	Yüksek	1 Yıl	1 yıl
			Risk3: Anketlerin yetersiz olması	İç	64	Kırmızı	Önemli	Anketlerin önemi konusunda oryantasyon sırasında öğrencileri bilgilendirmek	Yüksek	1 Yıl	1 yıl

c

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.1	Araştırma Kapasitesinin Artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.1.1.	Öğretim Üyesi Başına ISI WoS İndekslerinde Taranan Yayın Sayısını artırmak			
İLGİLİ FAALİYET		1. Araştırma konusunun belirlenmesi 2. Belirlenen araştırma konusunda alanında uzman araştırmacılarla network kurulması veya tek başına yapılması 3. Araştırmacılar arasında çalışmaya yönelik bölüm paylaşımının yapılması 4. Araştırma konusu kapsamına giren ve ISI Wos indekslerinde taranan dergilerin belirlenmesi 5. Araştırma konusuna ilişkin en uygun derginin belirlenmesinin ardından ilgili dergiyle yayın sürecinin yürütülmesi.			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Atama yükseltme kriterlerinin bürokratik nedenlerle gecikmesi	Dış Risk	5	5	25
	Risk 2: Atama yükseltme kriterlerinin yayınları artırmasına ilişkin akademik personelin tepkisi	İç Risk	7	8	56
	Risk 3: İdari ve eğitim faaliyetlerin yoğunluğu	İç Risk	9	9	81
	Risk 4: İlgili yayınlara ilişkin maddi teşviklerin yetersizliği	Dış Risk	8	8	64
	Risk 5: Özellikle Profesör aşamasındaki akademik personelin yayınlarının azalması	İç Risk	7	8	56
	Risk 6: İlgili yayınları olan akademik personelin yurtiçi ve yurtdışı diğer kurumlara gitmesi	İç ve dış Risk	2	2	4
	Risk 7: Pandemi, deprem vs. gibi dışsal koşulların eğitim faaliyetlerine ilişkin yükleri artırması	Dış Risk	3	2	6

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECE) Etki*Olasılık
1		H3.1 Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kapasitenin artırılması.	PG3.1.1. Öğretim Üyesi Başına ISI WoS İndekslerinde Taranan Yayın Sayısını artırmak	Risk 1: Atama yükseltme kriterlerinin bürokratik nedenlerle gecikmesi Sebep: İlgili mevzuattaki değişimin birçok kurulun onayını gerektirmesi ve kurulların yavaş çalışması	4	5	5	5	6	5	5	5	25
				Risk 2: Atama yükseltme kriterlerinin yayınları artırmasına ilişkin akademik personelin tepkisi Sebep: Gelişime ve öğrenmeye yönelik psikolojik tepki	7	6	7	7	8	8	8	8	56
				Risk 3: İdari ve eğitim faaliyetlerin yoğunluğu Sebep: Artan nüfusa ve eğitim talebine göre akademik ve idari personelin yeterli sayıda olmaması	9	9	9	9	9	9	9	9	81
				Risk 4: İlgili yayınlara ilişkin maddi teşviklerin yetersizliği Sebep: Gerek genel kamu bütçesindeki gerekse üniversite bütçesindeki kısıtların bu yöndeki teşvikleri azaltması	8	8	9	8	8	7	8	8	64
				Risk 5: Özellikle Profesör aşamasındaki akademik personelin yayınlarının azalması Sebep: Akademik kariyerin son unvan aşamasında yayın yapma konusunda maddi ve manevi motivasyonun olmaması	7	7	8	7	8	9	7	8	56
				Risk 6: İlgili yayınları olan akademik personelin yurtiçi ve yurtdışı diğer kurumlara gitmesi Sebep: Yurtdışındaki hayata adaptasyon süreci ve oradaki projelere odaklanma nedeniyle	3	1	2	2	2	1	3	2	4
				Risk 7: Pandemi, deprem vs. gibi dışsal koşulların eğitim faaliyetlerine ilişkin yükleri artırması Sebep: İlgili koşulların önceden tahminin ve alınacak önlemlerin zor olması	3	3	3	3	2	2	3	2	6

RISK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	A3	H 3.3	Öğretim Üyesi Başına ISI WoS İndekslerinde Taranan Yayın Sayısını artırmak	Risk 1: Atama yükseltme kriterlerinin bürokratik nedenlerle gecikmesi	Dış Risk	25	Yellow	Orta	Kriterlere ilişkin metinlerin dinamik ifadelerle yazılması. Örneğin kriterlerin 5 yıllık bir zaman için ve her yıl artımlı olarak yazılması.	Yüksek		6 ay
2				Risk 2: Atama yükseltme kriterlerinin yayınları artırmasına ilişkin akademik personelin tepkisi	İç Risk	56	Red	Yüksek	Kriterlerin gerekli eğitimler verildikten sonra aşamalı ve belirli tarihlerde değiştirilmesi	Yüksek		6 ay
3				Risk 3: İdari ve eğitim faaliyetlerin yoğunluğu	İç Risk	81	Red	Yüksek	Araştırmacılara mümkün olduğunca daha az idari görev verilmesi ve onları ISI WoS indeksli dergilerde yayın yapma konusunda teşvik edici maddi imkanların sağlanması	Yüksek		6 ay
4				Risk 4: İlgili yayınlara ilişkin maddi teşviklerin yetersizliği	Dış Risk	64	Red	Yüksek	Bu gibi olumsuz durumlarda araştırmacıların olumsuz etkilenmelerini önleyecek önlem ve tedbirlerin ivedilikle alınması	Yüksek		6 ay
				Risk 5: Özellikle Profesör aşamasındaki akademik personelin yayınlarının azalması	İç Risk	56	Red	Yüksek	Bu aşamadaki akademisyenlerin yayın motivasyonunun artırılması	Yüksek		
				Risk 6: İlgili yayınları olan akademik personelin yurtiçi ve yurtdışı diğer kurumlara gitmesi	İç ve dış Risk	4	Green	Düşük	Beyin göçüne ilişkin önlemlerin alınması	Yüksek		

				Risk 7: Pandemi, deprem vs. gibi dışsal koşulların eğitim faaliyetlerine ilişkin yükleri artırması	Dış Risk	6		Düşük	Bu koşulların eğitimi faaliyetlerini zorlaştırıcı etkilerinin önceden tahmini ve planlama yapılması	Yüksek		
--	--	--	--	--	----------	---	--	-------	---	--------	--	--

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU				
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI				
BİRİM				
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak		
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.1	Araştırma Kapasitesinin Artırılması		
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.1.1.	Öğretim Üyesi Başına ISI WoS İndekslerinde Taranan Yayın Sayısını artırmak		
İLGİLİ FAALİYET	1. Araştırma konusunun belirlenmesi 2. Belirlenen araştırma konusunda alanında uzman araştırmacılarla network kurulması veya tek başına yapılması 3. Araştırmacılar arasında çalışmaya yönelik bölüm paylaşımının yapılması 4. Araştırma konusu kapsamına giren ve ISI WoS indekslerinde taranan dergilerin belirlenmesi 5. Araştırma konusuna ilişkin en uygun derginin belirlenmesinin ardından ilgili dergiyle yayın sürecinin yürütülmesi.			
RİSK LER	RİSKİN TÜRÜ (İç/Dış Risk)	OLASILIK DEĞERİ (O)	ETKİ DEĞERİ (E)	(RİSKİN PUANI) (R):O*E
Risk 1: Atama yükseltme kriterlerinin bürokratik nedenlerle gecikmesi	Dış Risk	5	5	25
Risk 2: Atama yükseltme kriterlerinin yayınları artırmaya ilişkin akademik personelin tepkisi	İç Risk	7	8	56
Risk 3: İdari ve eğitim faaliyetlerin yoğunluğu	İç Risk	9	9	81
Risk 4: İlgili yayınlara ilişkin maddi teşviklerin yetersizliği	Dış Risk	8	8	64
Risk 5: Özellikle Profesör aşamasındaki akademik personelin yayınlarının azalması	İç Risk	7	8	56
Risk 6: İlgili yayınları olan akademik personelin yurtiçi ve yurtdışı diğer kurumlara gitmesi	İç ve dış Risk	2	2	4
Risk 7: Pandemi, deprem vs. gibi dışsal koşulların eğitim faaliyetlerine ilişkin yükleri artırması	Dış Risk	3	2	6

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG3.1.	Araştırma Kapasitesinin Artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.1.2.	Öğretim Üyesi Başına ISI Wos İndekslerinde Taranan Dergilerde Yapılan Atıf Sayısının Artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		1. Atıf alacak nitelikte yayınların yapılması 2. Akademik personelin atıflarını artıracak üyelikler yapması 3. Açık erişimli yayınlar yapılması 4. Etki faktörü yüksek dergilerde yayın yapılması			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Akademik personelin açık erişimli yayınlar yapmaması	İÇ	7	8	56
	Risk 2: Akademik personelin akademik tanınırlıklarını (görünürlüklerini) artıracak faaliyetler yapmaması	İÇ	8	8	64
	Risk 3: Akademik personelin güncel ve daha fazla atıf alacak konularda yayınlar yapmaması	İÇ	6	5	30
	Risk 4: Akademik personelin etki faktörü yüksek dergilerde yayınlar yapamaması	İÇ	8	9	72

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESESİ) Etki*Olasılık
2		H3.1 Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kapasitenin artırılması	PG3.3.2. Öğretim Üyesi Başına ISI Wos İndekslerinde Taranan Dergilerde Yapılan Atıf Sayısının Artırılması	Risk 1: Akademik personelin açık erişimli yayınlar yapmaması	7	7	8	7	8	8	8	8	56
				Sebeb: Açık erişimli yayın yapmanın döviz kuru da dikkate alındığında maliyetli olması									
				Risk 2: Akademik personelin akademik tanınırlıklarını (görünürlüklerini) artıracak faaliyetler yapmaması	8	7	9	8	9	7	9	8	64
				Sebeb: Akademik görünürlük için birçok internet üyeliğinin gerekmesi ve bu üyeliklerin gerekli olduğunun bilinmemesi									
				Risk 3: Akademik personelin güncel ve daha fazla atıf alacak konularda yayınlar yapmaması	5	6	6	6	4	5	5	5	30
				Sebeb: Akademik personelin güncel konuları takip etmemesi									
Risk 4: Akademik personelin etki faktörü yüksek dergilerde yayınlar yapamaması	7	8	9	8	9	9	9	9	72				
Sebeb: Etki faktörü yüksek dergilerin yayın sürecinin uzun ve maliyetli olması													

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Akademik personelin açık erişimli yayınlar yapmaması	Açık erişimli yayınlara ilişkin maliyetlerin üniversite tarafından karşılanması
Risk 2: Akademik personelin akademik tanınırlıklarını (görünürlüklerini) artıracak faaliyetler yapmaması	Akademik personelin akademik tanınırlıklarını (görünürlüklerini) artıracak faaliyetlerin zorunlu tutulması ve konu hakkında eğitimler verilmesi
Risk 3: Akademik personelin güncel ve daha fazla atıf alacak konularda yayınlar yapmaması	Bilim ve anabilim dalları itibarıyla periyodik toplantılar yapılarak güncel ve atıf alacak konular hakkında akademik personele bilgilendirme yapılması
Risk 4: Akademik personelin etki faktörü yüksek dergilerde yayınlar yapamaması	Bilim ve anabilim dalları itibarıyla periyodik toplantılar yapılarak etki faktörü yüksek dergiler hakkında akademik personele bilgilendirme yapılması

RİSK KAYIT FORMU												
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI												
Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	A3	H 3.1	Öğretim Üyesi Başına ISI Wos İndekslerinde Taranan Dergilerde Yapılan Atıf Sayısının Artırılması	Risk 1: Akademik personelin açık erişimli yayınlar yapmaması	İç	56	Yüksek	Açık erişimli yayınlara ilişkin maliyetlerin üniversite tarafından karşılanması	Yüksek		6 ay	
2				Risk 2: Akademik personelin akademik tanınırlıklarını (görünürlüklerini) artıracak faaliyetler yapmaması	İç	64	Yüksek	Akademik personelin akademik tanınırlıklarını (görünürlüklerini) artıracak faaliyetlerin zorunlu tutulması ve konu hakkında eğitimler verilmesi	Yüksek		6 ay	
3				Risk 3: Akademik personelin güncel ve daha fazla atıf alacak konularda yayınlar yapmaması	İç	30	Orta	Bilim ve anabilim dalları itibarıyla periyodik toplantılar yapılarak güncel ve atıf alacak konular hakkında akademik personele bilgilendirme yapılması	Yüksek		6 ay	
4				Risk 4: Akademik personelin etki faktörü yüksek dergilerde yayınlar yapmaması	İç	72	Yüksek	Bilim ve anabilim dalları itibarıyla periyodik toplantılar yapılarak etki faktörü yüksek dergiler hakkında akademik personele bilgilendirme yapılması	Yüksek		6 ay	

c		
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI		
BİRİM		
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.1	Araştırma Kapasitesinin Artırılması
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.1.2.	Öğretim Üyesi Başına ISI Wos İndekslerinde Taranan Dergilerde Yapılan Atıf Sayısının Artırılması
İLGİLİ FAALİYET	1. Atıf alacak nitelikte yayınların yapılması 2. Akademik personelin atıflarını artıracak üyelikler yapması 3. Açık erişimli yayınlar yapılması 4. Etki faktörü yüksek dergilerde yayın yapılması	

RİSKLER	RİSKİN TÜRÜ (İç/Dış Risk)	OLASILIK DEĞERİ (O)	ETKİ DEĞERİ (E)	(RİSKİN PUANI) (R):O*E
Risk 1: Akademik personelin açık erişimli yayınlar yapmaması	İç	7	8	56
Risk 2: Akademik personelin akademik tanınırlıklarını (görünürlüklerini) artıracak faaliyetler yapmaması	İç	8	8	64
Risk 3: Akademik personelin güncel ve daha fazla atıf alacak konularda yayınlar yapmaması	İç	6	5	30
Risk 4: Akademik personelin etki faktörü yüksek dergilerde yayınlar yapamaması	İç	8	9	72

c

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.1	Araştırma Kapasitesinin Artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.1.3.	Öğretim Üyesi Başına Kurum Dışı Ulusal ve Uluslararası Organizasyonlar Tarafından Desteklenen Proje Sayısının Artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		<ol style="list-style-type: none"> İdari birimler tarafından araştırmacılara proje konusunda hangi kurumlardan, ne miktarda destek sağlayabileceklerine yönelik eğitim verilmesi Projelendirilebilme potansiyeline sahip araştırma konusunun belirlenmesi Belirlenen araştırma konusunda alanında uzman ulusal düzeydeki araştırmacılarla iletişime geçilmesi Proje ekibinde yer alacak yürütücü, araştırmacı veya danışmanların belirlenmesi Proje ekibi arasında çalışmaya yönelik iş bölümü ve takvimin belirlenmesi Proje ekibiyle birlikte projenin sunulacağı kurumun ve destek programının belirlenmesi Proje önerisinin hazırlanarak destek sağlayacak ilgili kuruma sunulması Projenin ekiple birlikte ortaklaşa biçimde tamamlanması ve raporunun yazılması 			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Araştırmacıların ulusal ve uluslararası kurumlar tarafından desteklenen projeler konusunda yeterince bilgilendirilememesi	İç Risk	4	7	28
	Risk 2: Sosyal bilimler alanında ulusal düzeydeki araştırmacıların projelerini destekleyen kurum ve destek programının azlığı	Dış Risk	5	9	45
	Risk 3: Ulusal düzeydeki araştırmacıların proje hazırlama ve yönetme süreci konusundaki isteksizlikleri	İç Risk	5	9	25

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESİ) Etki*Olasılık
3		H3.1 Öğretim Üyesi Başına Kurum Dışı Ulusal ve Uluslararası Organizasyonlar Tarafından Desteklenen Proje Sayısı	PG3.1.3. Öğretim Üyesi Başına Kurum Dışı Ulusal ve Uluslararası Organizasyonlar Tarafından Desteklenen Proje Sayısının Artırılması	<p>Risk 1: Araştırmacıların ulusal ve uluslararası kurumlar tarafından desteklenen projeler konusunda yeterince bilgilendirilememesi</p> <p>Sebep: Akademik takvimin yoğunluğu ve sosyal bilimler alanında proje hazırlama kültürünün tam yerleşmemesi</p>	4	3	4	4	7	7	7	7	28
				<p>Risk 2: Sosyal bilimler alanında ulusal düzeydeki araştırmacıların projelerini destekleyen kurum ve destek programının azlığı</p> <p>Sebep: Sosyal bilimler alanında yapılan çalışmaların patentlenebilirliğinin ve nihai ürüne dönüşme potansiyelinin düşük oluşu</p>	5	6	4	5	10	10	7	9	45
				<p>Risk 3: Ulusal düzeydeki araştırmacıların proje hazırlama ve yönetme süreci konusundaki isteksizlikleri</p> <p>Sebep: Bu araştırmacıların idari yüklerinin fazla oluşu ve yeterli maddi teşviklere sahip olmamaları, kurumların proje kabul oranlarını düşük oluşu</p>	5	5	5	5	9	10	9	9	45

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Araştırmacıların ulusal ve uluslararası kurumlar tarafından desteklenen projeler konusunda yeterince bilgilendirilememesi	Bu konuda üniversite bünyesinde bulunan proje destek biriminin düzenli aralıklarla araştırmacılara ulusal ve uluslararası proje destek programları hakkında bilgilendirme toplantısı yapması beklenmektedir.
Risk 2: Sosyal bilimler alanında ulusal düzeydeki araştırmacıların projelerini destekleyen kurum ve destek programının azlığı	Sosyal bilimler alanında daha özgün ve nitelikli proje başvurularının çoğalmasıyla birlikte gerek bu projeleri destekleyecek kurum sayında gerekse de mevcut kurumların destek programlarında artış olması öngörülmektedir.
Risk 3: Ulusal düzeydeki araştırmacıların proje hazırlama ve yönetme süreci konusundaki isteksizlikleri	Araştırmacılara mümkün olduğunca daha az ders yükü ve idari görev verilmesi ve onları daha çok araştırma projesi yapma konusunda teşvik edici maddi ve kurumsal olanakların tesis edilmesi gerekmektedir.

RISK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1				Risk 1: Araştırmacıların ulusal ve uluslararası kurumlar tarafından desteklenen projeler konusunda yeterince bilgilendirilememesi	İç Risk	28	Sarı	Orta	Bu konuda üniversite bünyesinde bulunan proje destek biriminin düzenli aralıklarla araştırmacılara ulusal ve uluslararası proje destek programları hakkında bilgilendirme toplantısı yapması beklenmektedir.	Yüksek		6 ay
2	A3	H 3.1	Öğretim Üyesi Başına Kurum Dışı Ulusal ve Uluslararası Organizasyonlar Tarafından Desteklenen Proje Sayısının Artırılması	Risk 2: Sosyal bilimler alanında ulusal düzeydeki araştırmacıların projelerini destekleyen kurum ve destek programının azlığı	Dış Risk	45	Kırmızı	Yüksek	Sosyal bilimler alanında daha özgün ve nitelikli proje başvurularının çoğalmasıyla birlikte gerek bu projeleri destekleyecek kurum sayında gerekse de mevcut kurumların destek programlarında artış olması öngörülmektedir.	Yüksek		6 ay
3				Risk 3: Ulusal düzeydeki araştırmacıların proje hazırlama ve yönetme süreci konusundaki isteksizlikleri	İç Risk	45	Kırmızı	Yüksek	Araştırmacılara mümkün olduğunca daha az ders yükü ve idari görev verilmesi ve onları daha çok araştırma projesi yapma konusunda teşvik edici maddi ve kurumsal olanakların tesis edilmesi gerekmektedir.	Yüksek		6 ay

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

BİRİM				
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3 Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.1 Araştırma Kapasitesinin Artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.1.3. Öğretim Üyesi Başına Kurum Dışı Ulusal ve Uluslararası Organizasyonlar Tarafından Desteklenen Proje Sayısının Artırılması			
İLGİLİ FAALİYET	<ol style="list-style-type: none">İdari birimler tarafından araştırmacılara proje konusunda hangi kurumlardan, ne miktarda destek sağlayabileceklerine yönelik eğitim verilmesiProjelendirilebilme potansiyeline sahip araştırma konusunun belirlenmesiBelirlenen araştırma konusunda alanında uzman ulusal düzeydeki araştırmacılarla iletişime geçilmesiProje ekibinde yer alacak yürütücü, araştırmacı veya danışmanların belirlenmesiProje ekibi arasında çalışmaya yönelik iş bölümü ve takvimin belirlenmesiProje ekibiyle birlikte projenin sunulacağı kurumun ve destek programının belirlenmesiProje önerisinin hazırlanarak destek sağlayacak ilgili kuruma sunulmasıProjenin ekiple birlikte ortaklaşa biçimde tamamlanması ve raporunun yazılması			
RİSK LER	RİSKİN TÜRÜ (İç/Dış Risk)	OLASILIK DEĞERİ (O)	ETKİ DEĞERİ (E)	(RİSKİN PUANI) (R):O*E
Risk 1: Araştırmacıların ulusal ve uluslararası kurumlar tarafından desteklenen projeler konusunda yeterince bilgilendirilememesi	İç Risk	4	7	28
Risk 2: Sosyal bilimler alanında ulusal düzeydeki araştırmacıların projelerini destekleyen kurum ve destek programının azlığı	Dış Risk	5	9	45
Risk 3: Ulusal düzeydeki araştırmacıların proje hazırlama ve yönetme süreci konusundaki isteksizlikleri	İç Risk	5	9	45

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.1	Araştırma Kapasitesinin Artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.1.4.	Ulusal ve Uluslararası Tescil Edilen Patent Sayısının Artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		<ol style="list-style-type: none"> Yenilikçi fikrin oluşturulması Yenilikçi fikirden nihai ürüne yönelik prototip geliştirilmesi Geliştirilen prototip ile patent ofisine başvuru yapılması Patent ofisinin tescil vermesi 			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Akademik personelin interdisipliner çalışmalar yapma becerilerinin olmaması	İç Risk	4	7	28

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESESİ) Etki*Olasılık
		H3.1 Ulusal ve Uluslararası Tescil Edilen Patent Sayısı	PG3.1.4. Uluslararası Kurumlardan Araştırmacılarla İşbirliği ile Yürütülen ve Diğer Kurumlar Tarafından Fonlanan Araştırma Projesi Sayısının Artırılması	Risk 1: Akademik personelin interdisipliner çalışmalar yapma becerilerinin olmaması Sebep: Patent alma ve sanayiye uyarlanabilirlik seviyesi düşük olması nedeniyle bu alandaki araştırmacıların farklı bilimsel alanlarla ilgilenmeleri	6	7	7	7	5	4	4	4	28

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Akademik personelin interdisipliner çalışmalar yapma becerilerinin olmaması	Proje yapma konusunda araştırmacıları motive edebilmek amacıyla, unvanda yükselme ve atama kriterlerinde proje hazırlama etkinliğinin ağırlılığının artırılması

RİSK KAYIT FORMU												
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIğI												
Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	A3	H 3.1	Ulusal ve Uluslararası Tescil Edilen Patent Sayısının Artırılması	Risk 1: Uluslararası kurumlardaki araştırmacılarla ortak proje hazırlama kültürünün eksikliği	İç Risk	28		Orta	Proje yapma konusunda araştırmacıları motive edebilmek amacıyla, unvanda yükselme ve atama kriterlerinde proje hazırlama etkinliğinin ağırlılığının artırılması	Yüksek		6 ay

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.3	Araştırma Kapasitesinin Artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.1.4.	Ulusal ve Uluslararası Tescil Edilen Patent Sayısının Artırılması			
İLGİLİ FAALİYET	1. Yenilikçi fikrin oluşturulması 2. Yenilikçi fikirden nihai ürüne yönelik prototip geliştirilmesi 3. Geliştirilen prototip ile patent ofisine başvuru yapılması 4. Patent ofisinin tescil vermesi				
	RİSKLE R	RİSKİN TÜRÜ (İç/Dış Risk)	OLASILIK DEĞERİ (O)	ETKİ DEĞERİ (E)	(RİSKİN PUANI) (R):O*E
		İç Risk	4	7	28

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.1	Araştırma Kapasitesinin Artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.1.5.	Öğretim Üyesi Başına Doktora ve Uzmanlık Öğrenci Sayısının Artırılması			
İLGİLİ FAALİYET	1. Öğrenci çekebilecek doktora programlarının ihdası 2. Programların tanıtımı 3. Yurtiçi ve yurtdışından doktora adaylarına yönelik tanıtıcı faaliyetlerin yapılması 4. Doktora öğrencilerine yönelik burs, barınma vb. imkanların sağlanması 5. Doktora öğrencilerinin yurtiçi ve yurtdışı projelerde görev almasını sağlama				
	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Pandemi ve deprem gibi dışsal koşulların yabancı lisansüstü öğrencilerin sayısını azaltması	Dış Risk	6	4	24
	Risk 2: Yeni kurulan bölümlerin lisansüstü eğitim vermek üzere hukuki şartları taşıyan üst düzey akademik kadrolarının olmaması	İç Risk	7	7	49

RİSKLER

Risk 3: Akademik takvimde lisans üstü başvuru tarihlerinin deprem ve pandemi gibi nedenlerle gecikmesi

İç Risk

2

3

6

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RISK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESESİ) Etki*Olasılık
3		H3.1 Öğretim Üyesi Başına Doktora ve Uzmanlık Öğrenci Sayısı	PG3.1.5. Öğretim Üyesi Başına Doktora ve Uzmanlık Öğrenci Sayısının Artırılması	Risk 1: Pandemi ve deprem gibi dışsal koşulların yabancı lisansüstü öğrencilerin sayısını azaltması Sebep: İlgili koşulların can güvenliği açısından endişe yaratması	6	8	4	6	4	4	4	4	24
				Risk 2: Yeni kurulan bölümlerin lisansüstü eğitim vermek üzere hukuki şartları taşıyan üst düzey akademik kadrolarının olmaması Sebep: Sayı ve akademik seviye olarak ilgili personelin Türkiye genelinde hala yeterli olmaması	7	6	7	7	7	8	7	7	49
				Risk 3: Akademik takvimde lisans üstü başvuru tarihlerinin deprem ve pandemi gibi nedenlerle gecikmesi Sebep: İlgili koşullarda gecikme yaşanması öğrencilerin gecikme olmayan üniversitelere yönelmesine yol açmaktadır.	3	2	2	2	2	3	3	3	6

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Pandemi ve deprem gibi dışsal koşulların yabancı lisansüstü öğrencilerin sayısını azaltması	Bu koşullarda güven artırıcı tanıtıcı faaliyetler yapılması
Risk 2: Yeni kurulan bölümlerin lisansüstü eğitim vermek üzere hukuki şartları taşıyan üst düzey akademik kadrolarının olmaması	Yurtiçi ve yurtdışındaki akademisyenlerin kurumda istihdamına dönük çalışmaların artırılması
Risk 3: Akademik takvimde lisans üstü başvuru tarihlerinin deprem ve pandemi gibi nedenlerle gecikmesi	Akademik takvimin olağan seyrine döndürülmesi

RİSK KAYIT FORMU												
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI												
Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	A3	H 3.1	Öğretim Üyesi Başına Doktora ve Uzmanlık Öğrenci Sayısının Artırılması	Risk 1: Pandemi ve deprem gibi dışsal koşulların yabancı lisansüstü öğrencilerin sayısını azaltması	Dış Risk	24	Sarı	Orta	Bu koşullarda güven artırıcı tanıtıcı faaliyetler yapılması	Yüksek		6 ay
2				Risk 2: Yeni kurulan bölümlerin lisansüstü eğitim vermek üzere hukuki şartları taşıyan üst düzey akademik kadrolarının olmaması	İç Risk	49	Kırmızı	Yüksek	Yurtiçi ve yurtdışındaki akademisyenlerin kurumda istihdamına dönük çalışmaların artırılması	Yüksek		6 ay
3				Risk 3: Akademik takvimde lisans üstü başvuru tarihlerinin deprem ve pandemi gibi nedenlerle gecikmesi	İç Risk	6	Yeşil	Düşük	Akademik takvimin olağan seyrine döndürülmesi	Yüksek		6 ay

**RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME
FORMU**

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI				
BİRİM				
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak		
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.1	Araştırma Kapasitesinin Artırılması		
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.1.5.	Öğretim Üyesi Başına Doktora ve Uzmanlık Öğrenci Sayısının Artırılması		
İLGİLİ FAALİYET	<ol style="list-style-type: none"> 1. Öğrenci çekebilecek doktora programlarının ihdası 2. Programların tanıtımı 3. Yurtiçi ve yurtdışından doktora adaylarına yönelik tanıtıcı faaliyetlerin yapılması 4. Doktora öğrencilerine yönelik burs, barınma vb. imkanların sağlanması 5. Doktora öğrencilerinin yurtiçi ve yurtdışı projelerde görev almasını sağlama 			
RİSKLER	RİSKİN TÜRÜ (İç/Dış Risk)	OLASILIK DEĞERİ (O)	ETKİ DEĞERİ (E)	(RİSKİN P U A N I) (R): O * E
Risk 1: Pandemi ve deprem gibi dışsal koşulların yabancı lisansüstü öğrencilerin sayısını azaltması	Dış Risk	6	4	24
Risk 2: Yeni kurulan bölümlerin lisansüstü eğitim vermek üzere hukuki şartları taşıyan üst düzey akademik kadrolarının olmaması	İç Risk	7	7	49
Risk 3: Akademik takvimde lisans üstü başvuru tarihlerinin deprem ve pandemi gibi nedenlerle gecikmesi	İç Risk	2	3	6

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI		
RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU		
BİRİM		
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.2	Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.2.1.	Incites dergi etki değerinde ilk %50'lik dilime giren bilimsel yayın sayısını artırmak.

İLGİLİ FAALİYET					1. Araştırma konusunun belirlenmesi. 2. Araştırma konusu kapsamına giren ve ISI Wos indekslerinde taranan dergilerin belirlenmesi. 3. Bu dergilerden etki değeri yüksek olanların incelenmesi ve yayın için hedeflenmesi 4. Araştırma konusuna ilişkin en uygun derginin belirlenmesinin ardından ilgili dergiyle yayın sürecinin yürütülmesi.
	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
RİSKLER	Risk 1: Geçici olarak yurt dışında olan öğretim üyelerinin önceki dönemlerdeki verimliliğe sahip olamaması.	İç	7	4	28
	Risk 2: Makale gönderim ücretlerinin artan kurla birlikte pahalılaşması ve bu başvuru ücretlerinin karşılanmasına dair bir destek programının yürürlüğe girmemiş olması.	Dış	7	5	35
	Risk 3: Yeni doçentlik başvuru şartlarının Türkçe yayınları daha önemli hale getirmesi.	Dış	8	6	48
	Risk 4: Yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin yayın faaliyetlerine yeterli katkı sağlayamaması.	İç	5	4	20

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERESESİ) Etki*Olasılık
1		H3.2 Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.	PG3.2.1. İncites dergi etki değerinde ilk %50'lik dilime giren bilimsel yayın sayısını artırmak.	Risk 1: Geçici olarak yurt dışında olan öğretim üyelerinin önceki dönemlerdeki verimliliğe sahip olamaması. SebeP: Yurt dışında bulunan öğretim üyelerinin yeni ülkeye, kuruma ve yaşam koşullarına uyum aşamasında olması.	7	7	6	7	3	4	4	4	28
				Risk 2: Makale gönderim ücretlerinin artan kurla birlikte pahalılaşması ve bu başvuru ücretlerinin karşılanmasına dair bir destek programının yürürlüğe girmemiş olması. SebeP: Kurumun yayın ücret başvurularını karşılayacak kaynağa ve sisteme sahip olmaması.	7	7	6	7	5	4	5	5	35
				Risk 3: Yeni doçentlik başvuru şartlarının Türkçe yayınları daha önemli hale getirmesi.	8	8	8	8	6	6	7	6	48

			Sebeup: Akademik olarak yükselmek isteyen öğretim üyelerinin toplam 5 adet TR dizin makale yazmasının ve bunların 3 tanesinin tek yazarlı olmasının gerekliliği.									
			Risk 4: Yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin yayın faaliyetlerine yeterli katkı sağlayamaması.	5	6	5	5	3	4	4	4	20
			Sebeup: lisansüstü öğrencilerinin yeterli kapasiteye sahip olmaması									

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Geçici olarak yurt dışında olan öğretim üyelerinin önceki dönemlerdeki verimliliğe sahip olamaması.	Geçici olarak yurt dışında bulunan öğretim üyelerinin yaptıkları WOS yayını başına daha yüksek ödül alması veya akademik teşvik puanlamasında daha yüksek katsayılardan yararlanması
Risk 2: Makale gönderim ücretlerinin artan kurla birlikte pahalılaşması ve bu başvuru ücretlerinin karşılanmasına dair bir destek programının yürürlüğe girmemiş olması.	Araştırmacılara makale başına 2 kez makale gönderim ücret desteği tanımlanması
Risk 3: Yeni doçentlik başvuru şartlarının Türkçe yayınları daha önemli hale getirmesi.	Erciyes Üniversitesi atama kriterlerine WOS yayın şartının getirilmesi. WOS yayın sayısı şartının artırılması.
Risk 4: Yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin yayın faaliyetlerine yeterli katkı sağlayamaması.	Lisansüstü başvuru şartlarının öğrenci kalitesini artıracak şekilde düzenlenmesi. Lisansüstü öğrencilere danışman belirleme hakkı tanımlanması.

C

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIğI

Sıra No	İlgili Stratejik Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Risk Türü (İç/Dış Risk)	Risk Puanı	Risk Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program / Faaliyet Düzeyi)	Risk Çözümü İçin Öneriler	Risk Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinde n Yüksek mi? Düşük mü?	Risk Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak	Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması..	Incites dergi etki değerinde ilk %50'lik dilime giren bilimsel yayın sayısını artırmak	Geçici olarak yurt dışında olan öğretim üyelerinin önceki dönemlerdeki verimliliğe sahip olamaması	İç	28	Sarı	Orta	Geçici olarak yurt dışında bulunan öğretim üyelerinin yaptıkları WOS yayını başına daha yüksek ödül alması veya akademik teşvik puanlamasında daha yüksek katsayılardan yararlanması	Yüksek	2 ay	6 ay

2	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede DÜnyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak .	Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.	Incites dergi etki değerinde ilk %50'lik dilime giren bilimsel yayın sayısını artırmak	Makale gönderim ücretlerinin artan kurla birlikte pahalılaşması ve bu başvuru ücretlerinin karşılanmasına dair bir destek programının yürürlüğe girmemiş olması	Dış	35	Sarı	Orta	Araştırmacılara makale başına 2 kez makale gönderim ücret desteği tanımlanması	Yüksek	2 ay	6 ay
3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede DÜnyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak	Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.	Incites dergi etki değerinde ilk %50'lik dilime giren bilimsel yayın sayısını artırmak	Yeni doçentlik başvuru şartlarının Türkçe yayınları daha önemli hale getirmesi	Dış	48	Kırmızı	Yüksek	Erciyes Üniversitesi atama kriterlerine WOS yayın şartının getirilmesi. WOS yayın sayısı şartının artırılması.	Düşük	2 ay	6 ay
4	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede DÜnyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak	Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.	Incites dergi etki değerinde ilk %50'lik dilime giren bilimsel yayın sayısını artırmak	Yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin yayın faaliyetlerine yeterli katkı sağlayamaması	İç	20	Sarı	Orta	Lisansüstü başvuru şartlarının öğrenci kalitesini artıracak şekilde düzenlenmesi. Lisansüstü öğrencilere danışman belirleme hakkı tanımlanması.	Yüksek	1 ay	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIğI

RİSK BELİRLEME VE DEğERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede DÜnyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.2	Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.2.2.	Araştırmacıların bilim ödülü alma konusunda başarı göstermesi.			
İLGİLİ FAALİYET		<p>1. YÖK, TÜBA ve TÜBİTAK tarafından verilen bilim ödüllerinin araştırmacılara tanıtılması.</p> <p>2. Bilim ödülü almış akademisyenlerin bir panel çerçevesinde araştırmacılarla tecrübelerini paylaşması.</p>			
	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEğERİ (A)	ETKİ DEğERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEğERİ (RİSK PUANI) (C): A*B

RİSKLER	Risk 1: Yayın sayısı ve yayın yapma potansiyeli yüksek olan öğretim üyelerinin kendilerine destek verecek asistan veya lisansüstü öğrencilere sahip olmaması.	Dış	8	5	40
	Risk 2: Ders yüklerinin fazla olmasının araştırma için kalan zamanı sınırlaması.	İç	9	6	54

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI														
RİSK OYLAMA FORMU														
SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESESİ) Etki*Olasılık	
1		H3.2 Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.	PG3.2.2. Araştırmacıların bilim ödülü alma konusunda başarı göstermesi.	Risk 1: Yayın sayısı ve yayın yapma potansiyeli yüksek olan öğretim üyelerinin kendilerine destek verecek asistan veya lisansüstü öğrencilere sahip olmaması. Sebep: Lisansüstü öğrencilerin beklenen akademik potansiyele sahip olmaması ve akademik kadro yetersizliği.	8	7	8	8	5	4	5	5	40	
				Risk 2: Ders yüklerinin fazla olmasının araştırma için kalan zamanı sınırlaması. Sebep: Akademik kadro yetersizliği.	9	9	9	9	6	6	6	6	54	

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Yayın sayısı ve yayın yapma potansiyeli yüksek olan öğretim üyelerinin kendilerine destek verecek asistan veya lisansüstü öğrencilere sahip olmaması.	Fakültemizde lisansüstü öğrencilerin kalitesi ve öğretim elemanı sayısı artırılmalıdır.
Risk 2: Ders yüklerinin fazla olmasının araştırma için kalan zamanı sınırlaması.	Fakültemizde öğretim üyesi sayısının artırılarak ders yüklerinin azaltılması.

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Stratejik Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak	Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.	Araştırmacıların bilim ödülü alma konusunda başarı göstermesi.	Yayın sayısı ve yayın yapma potansiyeli yüksek olan öğretim üyelerinin kendilerine destek verecek asistan veya lisansüstü öğrencilere sahip olmaması.	İç	40	Kırmızı	Yüksek	Fakültemizde lisansüstü öğrencilerin kalitesi ve öğretim elemanı sayısı artırılmalıdır.	Yüksek	6 ay	6 ay
2	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak	Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.	Araştırmacıların bilim ödülü alma konusunda başarı göstermesi.	Ders yüklerinin fazla olmasının araştırma için kalan zamanı sınırlaması.	İç	54	Kırmızı	Yüksek	Fakültemizde öğretim üyesi sayısının artırılarak ders yüklerinin azaltılması.	Düşük	6 ay	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM	
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.2
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.2.3.
İLGİLİ FAALİYET	1. YTB burs programının geniş ölçekte devam etmesi. 2. Dış ilişkiler ofisinin tanıtımla alakalı çalışmaları. 3. TÖMER programının verimlilikle sürmesi.
Bu belge,güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.	RİSKİN TANIMI
	RİSKİN TÜRÜ
	OLASILIK DEĞERİ (A)
	ETKİ DEĞERİ (B)
	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B

RİSKLER	Risk 1: Lisansüstü eğitim programlarının uluslararası tanıtımıyla alakalı faaliyetlerin amacına ulaşmaması.	Dış	6	5	30
	Risk 2: Özellikle Afrika'daki siyasi ve sosyal huzursuzluğun burs adaylarına ulaşmada engeller oluşturması.	Dış	8	5	40

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESİ) Etki*Olasılık
1		H3.2 Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.	PG3.2.3. Ulusal ve uluslararası organizasyonların burs programları tarafından desteklenen doktora öğrenci sayısının artırılması.	Risk 1: Lisansüstü eğitim programlarının uluslararası tanıtımıyla alakalı faaliyetlerin amacına ulaşmaması. Sebep: Tanıtım faaliyetlerinin hedef kitleye ulaşmaması.	6	6	6	6	5	5	5	5	30
				Risk 2: Özellikle Afrika'daki siyasi ve sosyal huzursuzluğun burs adaylarına ulaşmada engeller oluşturması. Sebep: Afrika'da birçok ülkede görülen askeri darbe girişimleri ve siyasi istikrarsızlık	9	8	8	8	4	5	5	5	40

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Lisansüstü eğitim programlarının uluslararası tanıtımıyla alakalı faaliyetlerin amacına ulaşmaması.	Lisansüstü eğitim program tanıtımlarına önem verilmesi.
Risk 2: Özellikle Afrika'daki siyasi ve sosyal huzursuzluğun burs adaylarına ulaşmada engeller oluşturması.	İç karışıklığın olduğu Afrika ülkelerinde konsoloslukların desteğiyle daha fazla öğrenciye ulaşılması.

RİSK KAYIT
FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Stratejik Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak	Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.	Ulusal ve uluslararası organizasyonların burs programları tarafından desteklenen doktora öğrenci sayısının artırılması.	Lisansüstü eğitim programlarının uluslararası tanıtımıyla alakalı faaliyetlerin bulunmaması.	İç	30	Sarı	Orta	Lisansüstü eğitim program tanıtımlarına önem verilmesi.	Yüksek	2 ay	6 ay
2	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak	Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.	Ulusal ve uluslararası organizasyonların burs programları tarafından desteklenen doktora öğrenci sayısının artırılması.	Özellikle Afrika'daki siyasi ve sosyal huzursuzluğun burs adaylarına ulaşmada engeller oluşturması.	Dış	40	Kırmızı	Yüksek	İç karışıklığın olduğu Afrika ülkelerinde konsoloslukların desteğiyle daha fazla öğrenciyi ulaşılması.	Yüksek	6 ay	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM		
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.2	Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.2.4.	Kurum mensubu öğretim elemanlarının, öğrencilerin/mezun öğrencilerin sahip veya ortak olduğu Teknoparkta bulunan faal firma sayısını artırmak.

İLGİLİ FAALİYET		1. TÜBİTAK girişimcilik projesiyle öğrencilerin teknopark sera ve ilgili firmalarla tanışması.			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Öğrencilerin teknopark tarafında düzenlenen etkinliklere ilgi göstermemesi.	İç	6	4	24
	Risk 2: Öğrencilerin staj için teknoparktaki firmalara başvuruda bulunmaması.	İç	5	4	20

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI													
RİSK OYLAMA FORMU													
SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERESESİ) Etki*Olasılık
1		H3.2 Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.	PG3.2.4. Kurum mensubu öğretim elemanlarının, öğrencilerin/mezun öğrencilerin sahip veya ortak olduğu Teknoparkta bulunan faal firma sayısını artırmak.	Risk 1: Öğrencilerin teknopark tarafında düzenlenen etkinliklere ilgi göstermemesi. Sebep: Öğrencilerin ana gündem maddesinin dersler olması.	6	6	6	6	4	4	5	4	24
				Risk 2: Öğrencilerin staj için teknoparktaki firmalara başvuruda bulunmaması. Sebep: Öğrencilerin çoğunlukla mali müşavirlerde veya staj seferberliği programı vasıtasıyla kamu kurumlarında staj yapması.	5	5	4	5	4	5	4	4	20

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Öğrencilerin teknopark tarafında düzenlenen etkinliklere ilgi göstermemesi.	Teknopark tarafından yürütülen faaliyetlerin öğrenciye etkin bir şekilde duyurulması.
Risk 2: Öğrencilerin staj için teknoparktaki firmalara başvuruda bulunmaması.	Öğrencilerin staj için teknoparkta faaliyet gösteren şirketlere yönlendirilmesi.

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Stratejik Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak	Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.	Kurum mensubu öğretim elemanlarının, öğrencilerin/mezun öğrencilerin sahip veya ortak olduğu Teknoparkta bulunan faal firma sayısını artırmak.	Öğrencilerin teknopark tarafında düzenlenen etkinliklere ilgi göstermemesi.	İç	24	Sarı	Orta	Teknopark tarafından yürütülen faaliyetlerin öğrenciye etkin bir şekilde duyurulması.	Yüksek	6 ay	6 ay
2	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak	Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.	Kurum mensubu öğretim elemanlarının, öğrencilerin/mezun öğrencilerin sahip veya ortak olduğu Teknoparkta bulunan faal firma sayısını artırmak.	Öğrencilerin staj için teknoparktaki firmalara başvuruda bulunmaması.	İç	20	Kırmızı	Orta	Öğrencilerin staj için teknoparkta faaliyet gösteren şirketlere yönlendirilmesi.	Yüksek	6 ay	6 ay

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM		
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak

Bu belge,güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.2	Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.2.5.	Tez projelerinden üretilen ulusal ve uluslararası yayın sayısını artırmak.			
İLGİLİ FAALİYET		<ol style="list-style-type: none"> BAP veya TÜBİTAK tez projelerinde yayın şartının olması. Lisansüstü mezuniyet şartında tezden yayın çıkarmanın olması. 			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Tez savunma sınavına girebilmek için tezden yayın yapma şartının kaldırılması.	Dış	6	6	36
	Risk 2: 2019 müfredatına tabi lisansüstü öğrencilerinin yayın şartını ulusal ya da uluslararası bilimsel konferanslarda bildiri sunarak yerine getirmesi.	İç	8	6	48

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECE) Etki*Olasılık	
1		H3.2 Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.	PG3.2.5. Tez projelerinden üretilen ulusal ve uluslararası yayın sayısını artırmak.	Risk 1: Tez savunma sınavına girebilmek için tezden yayın yapma şartının kaldırılması.	6	6	6	6	4	6	6	6	36	
				Sebeup: Tezli yüksek lisans öğrencilerine, tezsiz programa geçme olanağının sağlanması										
				Risk 2: 2019 müfredatına tabi lisansüstü öğrencilerinin yayın şartını ulusal ya da uluslararası bilimsel konferanslarda bildiri sunarak yerine getirmesi.	8	8	8	8	6	6	6	6	48	
				Sebeup: Yayın şartının bildiri sunarak sağlamanın makale hazırlamadan daha kolay olması.										

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Tez savunma sınavına girebilmek için tezden yayın yapma şartının kaldırılması.	Tez savunma sınavına girebilmek için tezden yayın yapma şartının sürdürülmesi.
Risk 2: 2019 müfredatına tabi lisansüstü öğrencilerinin yayın şartını ulusal ya da uluslararası bilimsel konferanslarda bildiri sunarak yerine getirmesi.	Yayın şartının sadece tezden çıkarılacak makale olarak sınırlandırılması.

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADI VE İDARI BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Stratejik Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Risk Türü (İç/Dış Risk)	Risk Puanı	Risk Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program / Faaliyet Düzeyi)	Risk Çözümü İçin Öneriler	Risk Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Risk Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Gelişirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak	Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.	Tez projelerinden üretilen ulusal ve uluslararası yayın sayısını artırmak.	Tez savunma sınavına girebilmek için tezden yayın yapma şartının kaldırılması.	Dış	36	Sarı	Orta	Tez savunma sınavına girebilmek için tezden yayın yapma şartının sürdürülmesi.	Yüksek	2 ay	6 ay
2	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Gelişirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak	Akademik personelin yürüttüğü araştırmalarda kalitenin artırılması.	Tez projelerinden üretilen ulusal ve uluslararası yayın sayısını artırmak.	2019 müfredatına tabi lisansüstü öğrencilerinin yayın şartını ulusal ya da uluslararası bilimsel konferanslarda bildiri sunarak yerine getirmesi.	İç	48	Kırmızı	Yüksek	Yayın şartının sadece tezden çıkarılacak makale olarak sınırlandırılması.	Yüksek	2 ay	6 ay

İKTİSADI VE İDARI BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.3	Ulusal ve Uluslararası Araştırma İşbirliklerinin Artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.3.1.	Ulusal Kurumlardan Araştırmacılarla İşbirliği ile Üretilen ve ISI Wos İndekslerinde Taranan Öğretim Üyesi Başına Yayın Sayısının Artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		1. Araştırma konusunun belirlenmesi 2. Belirlenen araştırma konusunda alanında uzman ulusal düzeydeki araştırmacılarla network kurulması 3. Araştırmacılar arasında çalışmaya yönelik bölüm paylaşımının yapılması 4. Çalışmanın ortaklaşa biçimde tamamlanması 5. Araştırma konusu kapsamına giren ve ISI Wos indekslerinde taranan dergilerin belirlenmesi 6. Araştırma konusuna ilişkin en uygun derginin belirlenmesinin ardından ilgili dergiyle yayın sürecinin yürütülmesi.			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: İlgili araştırma konusunda uzmanlaşmış ulusal düzeyde araştırmacı sayısının yetersizliği	Dış Risk	4	6	24
	Risk 2: Ulusal düzeydeki araştırmacıların yabancı dil konusundaki yetersizlikleri	İç ve Dış Risk	4	7	28
	Risk 3: Ulusal düzeydeki araştırmacıların ISI Wos indekslerinde taranan dergilerde yayın yapma konusundaki isteksizlikleri	İç ve Dış Risk	5	7	35
	Risk 4: Pandemi, deprem ve sel gibi dışsal olumsuz koşulların araştırmacılar arasındaki akademik bağı zayıflatması	Dış Risk	6	3	18

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESESİ) Etki*Olasılık
1		H3.3 Ulusal ve Uluslararası Araştırma İşbirliklerinin Artırılması	PG3.3.1. Ulusal Kurumlardan Araştırmacılarla İşbirliği ile Üretilen ve ISI Wos İndekslerinde Taranan Öğretim Üyesi Başına Yayın Sayısının Artırılması	Risk 1: İlgili araştırma konusunda uzmanlaşmış ulusal düzeyde araştırmacı sayısının yetersizliği Sebep: Bazı araştırmacıların yeni bilimsel gelişmeler karşısında bilgilerini yenileyememesi	4	4	4	4	6	6	6	6	24
				Risk 2: Ulusal düzeydeki araştırmacıların yabancı dil konusundaki yetersizlikleri Sebep: ISI Wos indekslerinde taranan dergilerin çok büyük bir kısmı yabancı dilde yayınlanmaktadır.	5	4	4	4	7	6	7	7	28

			Risk 3: Ulusal düzeydeki araştırmacıların ISI Wos indekslerinde taranan dergilerde yayın yapma konusundaki isteksizlikleri	5	5	6	5	7	6	7	7	35
			Sebep: Bu araştırmacıların idari yüklerinin fazla oluşu ve yeterli maddi teşviklere sahip olmamaları, dergilerin birçoğunun yayın sürecinin uzun, kabul oranının düşük ve ücretli oluşu									
			Risk 4: Pandemi, deprem ve sel gibi dışsal olumsuz koşulların araştırmacılar arasındaki akademik bağı zayıflatması	6	6	5	6	3	2	3	3	18
			Sebep: Son dönemde artan çevre kirliliği nedeniyle ortaya çıkan salgın hastalıkların ve olumsuz doğa olaylarının çalışma motivasyonunu düşürmesi									

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: İlgili araştırma konusunda uzmanlaşmış ulusal düzeyde araştırmacı sayısının yetersizliği	Yükseköğretim kurumunun akademik yükseltme kriterlerinde revizyona gitmesi ve belirli araştırma konularına yönelik öncelikli alanların belirlenmesi
Risk 2: Ulusal düzeydeki araştırmacıların yabancı dil konusundaki yetersizlikleri	Ulusal düzeydeki araştırmacıların yabancı dillerini geliştirmek amacıyla yurtdışı dil eğitimi teşviği verilmesi
Risk 3: Ulusal düzeydeki araştırmacıların ISI Wos indekslerinde taranan dergilerde yayın yapma konusundaki isteksizlikleri	Araştırmacılara mümkün olduğunca daha az idari görev verilmesi ve onları ISI Wos indeksli dergilerde yayın yapma konusunda teşvik edici maddi imkanların sağlanması
Risk 4: Pandemi, deprem ve sel gibi dışsal olumsuz koşulların araştırmacılar arasındaki akademik bağı zayıflatması	Bu gibi olumsuz durumlarda araştırmacıların olumsuz etkilenmelerini önleyecek önlem ve tedbirlerin ivedilikle alınması

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIğI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	A3	H 3.3	Ulusal Kurumlardan Araştırmacılarla İşbirliği ile Üretilen ve ISI Wos İndekslerinde Taranan Öğretim Üyesi Başına Yayın Sayısının Artırılması	Risk 1: İlgili araştırma konusunda uzmanlaşmış ulusal düzeyde araştırmacı sayısının yetersizliği	Dış Risk	24	Sarı	Orta	Yükseköğretim kurumunun akademik yükseltme kriterlerinde revizyona gitmesi ve belirli araştırma konularına yönelik öncelikli alanların belirlenmesi	Yüksek		6 ay

2			Risk 2: Ulusal düzeydeki araştırmacıların yabancı dil konusundaki yetersizlikleri	İç ve Dış Risk	28	Sarı	Düşük	Ulusal düzeydeki araştırmacıların yabancı dillerini geliştirmek amacıyla yurtdışı dil eğitimi teşviği verilmesi	Yüksek		6 ay
3			Risk 3: Ulusal düzeydeki araştırmacıların ISI Wos indekslerinde taranan dergilerde yayın yapma konusundaki isteksizlikleri	İç ve Dış Risk	35	Sarı	Orta	Araştırmacılara mümkün olduğunca daha az idari görev verilmesi ve onları ISI Wos indeksli dergilerde yayın yapma konusunda teşvik edici maddi imkanların sağlanması	Yüksek		6 ay
4			Risk 4: Pandemi, deprem ve sel gibi dışsal olumsuz koşulların araştırmacılar arasındaki akademik bağı zayıflatması	Dış Risk	18	Sarı	Orta	Bu gibi olumsuz durumlarda araştırmacıların olumsuz etkilenmelerini önleyecek önlem ve tedbirlerin ivedilikle alınması	Yüksek		6 ay

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIğI

BİRİM				
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak		
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.3	Ulusal ve Uluslararası Araştırma İşbirliklerinin Artırılması		
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.3.1.	Ulusal Kurumlardan Araştırmacılarla İşbirliği ile Üretilen ve ISI Wos İndekslerinde Taranan Öğretim Üyesi Başına Yayın Sayısının Artırılması		
İLGİLİ FAALİYET	<ol style="list-style-type: none"> 1. Araştırma konusunun belirlenmesi 2. Belirlenen araştırma konusunda alanında uzman ulusal düzeydeki araştırmacılarla network kurulması 3. Araştırmacılar arasında çalışmaya yönelik bölüm paylaşımının yapılması 4. Çalışmanın ortaklaşa biçimde tamamlanması 5. Araştırma konusu kapsamına giren ve ISI Wos indekslerinde taranan dergilerin belirlenmesi 6. Araştırma konusuna ilişkin en uygun derginin belirlenmesinin ardından ilgili dergiyle yayın sürecinin yürütülmesi 			
RİSKLER	RİSKİN TÜRÜ (İç/Dış Risk)	OLASILIK DEĞERİ (O)	ETKİ DEĞERİ (E)	(RİSKİN PUANI) (R):O*E
Risk 1: İlgili araştırma konusunda uzmanlaşmış ulusal düzeyde araştırmacı sayısının yetersizliği	DİŞ	4	6	24
Risk 2: Ulusal düzeydeki araştırmacıların yabancı dil konusundaki yetersizlikleri	İÇ/DİŞ	4	7	28
Risk 3: Ulusal düzeydeki araştırmacıların ISI Wos indekslerinde taranan dergilerde yayın yapma konusundaki isteksizlikleri	İÇ/DİŞ	5	7	35
Risk 4: Pandemi, deprem ve sel gibi dışsal olumsuz koşulların araştırmacılar arasındaki akademik bağı zayıflatması	DİŞ	6	3	18

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.3	Ulusal ve Uluslararası Araştırma İşbirliklerinin Artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.3.2.	Uluslararası Kurumlardan Araştırmacılarla İşbirliği ile Üretilen ve ISI Wos İndekslerinde Taranan Öğretim Üyesi Başına Yayın Sayısının Artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		<ol style="list-style-type: none"> 1. Araştırma konusunun belirlenmesi 2. Belirlenen araştırma konusunda alanında uzman uluslararası düzeydeki araştırmacılarla network kurulması 3. Araştırmacılar arasında çalışmaya yönelik bölüm paylaşımının yapılması 4. Çalışmanın ortaklaşa biçimde tamamlanması 5. Araştırma konusu kapsamına giren ve ISI Wos indekslerinde taranan dergilerin belirlenmesi 6. Araştırma konusuna ilişkin en uygun derginin belirlenmesinin ardından ilgili dergiyle yayın sürecinin yürütülmesi. 			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Uluslararası kurumlardaki araştırmacılarla iletişim kurabilme imkanlarının kısıtlı olması	İç ve Dış Risk	5	8	40
	Risk 2: Ortak uluslararası yayın yapabilmek için yabacı dilin yetersiz kalabilme potansiyeli	İç Risk	6	8	48
	Risk 3: Pandemi, deprem ve sel gibi dışsal olumsuz koşulların araştırmacılar arasındaki akademik bağı zayıflatması	Dış Risk	6	3	18
	Risk 4: Bu alanda araştırmacılara sağlanan teşviklerin kısıtlı olması	İç Risk	5	9	45

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECE) Etki*Olasılık
		H3.3 Ulusal ve Uluslararası Araştırma İşbirliklerinin Artırılması	PG3.3.2. Uluslararası Kurumlardan Araştırmacılarla İşbirliği ile Üretilen ve ISI Wos İndekslerinde	Risk 1: Uluslararası kurumlardaki araştırmacılarla iletişim kurabilme imkanlarının kısıtlı olması Sebe: Son dönemde artan döviz kurları nedeniyle araştırmacıların yurtdışındaki bir kurumda araştırma yapma teşvikinin azalması ve	4	6	6	5	8	7	8	8	40

2	Taranan Öğretim Üyesi Başına Yayın Sayısının Artırılması	birtakım sosyo-kültürel etmenler.										
		Risk 2: Ortak uluslararası yayın yapabilmek için yabancı dilin yetersiz kalabilme potansiyeli										
		Sebep: İngilizce dışında ikinci bir yabancı dil bilme oranının düşük olması nedeniyle, uluslararası araştırmacılarla iletişim sağlama konusunda yalnızca İngilizce bilen araştırmacılarla sınırlı kalınması ISI Wos indekslerinde taranan dergilerin çok büyük bir kısmı yabancı dilde yayınlanmaktadır.	5	6	7	6	9	8	8	8	48	
		Risk 3: Pandemi, deprem ve sel gibi dışsal olumsuz koşulların araştırmacılar arasındaki akademik bağı zayıflatması										
	Sebep: Son dönemde artan çevre kirliliği nedeniyle ortaya çıkan salgın hastalıkların ve olumsuz doğa olaylarının çalışma motivasyonunu düşürmesi	6	6	5	6	3	2	3	3	18		
	Risk 4: Bu alanda araştırmacılara sağlanan teşviklerin kısıtlı olması											
	Sebep: Bu araştırmacıların idari yüklerinin fazla oluşu ve yeterli maddi teşviklere sahip olmamaları, dergilerin birçoğunun yayın sürecinin uzun, kabul oranının düşük ve ücretli oluşu	4	5	5	5	9	9	9	9	45		

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Uluslararası kurumlardaki araştırmacılarla iletişim kurabilme imkanlarının kısıtlı olması	Ulusal araştırmacıların yurtdışındaki kurumlardaki araştırmacılarla iletişim becerilerini artırmaya yönelik yurtdışı araştırma burslarının sayısının ve destek miktarının artırılması
Risk 2: Ortak uluslararası yayın yapabilmek için yabancı dilin yetersiz kalabilme potansiyeli	Ulusal düzeydeki araştırmacıların yabancı dillerini geliştirmek amacıyla yurtdışı dil eğitimi teşviği verilmesi
Risk 3: Pandemi, deprem ve sel gibi dışsal olumsuz koşulların araştırmacılar arasındaki akademik bağı zayıflatması	Bu gibi olumsuz durumlarda araştırmacıların olumsuz etkilenmelerini önleyecek önlem ve tedbirlerin ivedilikle alınması
Risk 4: Bu alanda araştırmacılara sağlanan teşviklerin kısıtlı olması	Araştırmacılara mümkün olduğunca daha az idari görev verilmesi ve onları ISI Wos indeksli dergilerde yayın yapma konusunda teşvik edici maddi imkanların sağlanması

RISK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü için Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	43	H.3.3	Uluslararası	Risk 1: Uluslararası kurumlardaki	Dış Risk	40	Kırmızı	Yüksek	Ulusal araştırmacıların yurtdışındaki	Yüksek		6 ay

			Kurumlardan Araştırmacılarla İşbirliği ile Üretilen ve ISI Wos İndekslerinde Taranan Öğretim Üyesi Başına Yayın Sayısının Artırılması	araştırmacılarla iletişim kurabilme imkanlarının kısıtlı olması				kurumlardaki araştırmacılarla iletişim becerilerini artırmaya yönelik yurtdışı araştırma burslarının sayısının ve destek miktarının artırılması				
2				Risk 2: Ortak uluslararası yayın yapabilmek için yabancı dilin yetersiz kalabilme potansiyeli	İç ve Dış Risk	48	Kırmızı	Yüksek	Ulusal düzeydeki araştırmacıların yabancı dillerini geliştirmek amacıyla yurtdışı dil eğitimi teşviği verilmesi	Yüksek		6 ay
3				Risk 3: Pandemi, deprem ve sel gibi dışsal olumsuz koşulların araştırmacılar arasındaki akademik bağı zayıflatması	İç ve Dış Risk	18	Sarı	Orta	Bu gibi olumsuz durumlarda araştırmacıların olumsuz etkilenmelerini önleyecek önlem ve tedbirlerin ivedilikle alınması	Yüksek		6 ay
4				Risk 4: Bu alanda araştırmacılara sağlanan teşviklerin kısıtlı olması	Dış Risk	45	Kırmızı	Yüksek	Araştırmacılara mümkün olduğunca daha az idari görev verilmesi ve onları ISI Wos indeksli dergilerde yayın yapma konusunda teşvik edici maddi imkanların sağlanması	Yüksek		6 ay

RİSK BELİRLEME VE DEğERLENDİRME FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIğI

BİRİM				
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak		
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.3	Ulusal ve Uluslararası Araştırma İşbirliklerinin Artırılması		
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.3.2.	Uluslararası Kurumlardan Araştırmacılarla İşbirliği ile Üretilen ve ISI Wos İndekslerinde Taranan Öğretim Üyesi Başına Yayın Sayısının Artırılması		
İLGİLİ FAALİYET	<ol style="list-style-type: none"> 1. Araştırma konusunun belirlenmesi 2. Belirlenen araştırma konusunda alanında uzman uluslararası düzeydeki araştırmacılarla network kurulması 3. Araştırmacılar arasında çalışmaya yönelik bölüm paylaşımının yapılması 4. Çalışmanın ortaklaşa biçimde tamamlanması 5. Araştırma konusu kapsamına giren ve ISI Wos indekslerinde taranan dergilerin belirlenmesi 6. Araştırma konusuna ilişkin en uygun derginin belirlenmesinin ardından ilgili dergiyle yayın sürecinin yürütülmesi 			
RİSKLER	RİSKİN TÜRÜ (İç/Dış Risk)	OLASILIK DEğERİ (O)	ETKİ DEğERİ (E)	(RİSKİN PUANI) (R):O*E
Risk 1: Uluslararası kurumlardaki araştırmacılarla iletişim kurabilme imkanlarının kısıtlı olması	İÇ/DIş	5	8	40
Risk 2: Ortak uluslararası yayın yapabilmek için yabancı dilin yetersiz kalabilme potansiyeli	İÇ	6	8	48

Risk 3: Pandemi, deprem ve sel gibi dışsal olumsuz koşulların araştırmacılar arasındaki akademik bağı zayıflatması	DIŞ	6	3	18
Risk 4: Bu alanda araştırmacılara sağlanan teşviklerin kısıtlı olması	İÇ	5	9	45

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIğI

RİSK BELİRLEME VE DEğERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.3	Ulusal ve Uluslararası Araştırma İŞbirliklerinin Artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.3.3.	Ulusal Kurumlardan Araştırmacılarla İŞbirliği ile Yürütölen ve Diğer Kurumlar Tarafından Fonlanan Araştırma Projesi Sayısının Artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		<ol style="list-style-type: none"> İdari birimler tarafından araştırmacılara proje konusunda hangi kurumlardan, ne miktarda destek sağlayabileceklerine yönelik eğitim verilmesi Projelendirilebilme potansiyeline sahip araştırma konusunun belirlenmesi Belirlenen araştırma konusunda alanında uzman ulusal düzeydeki araştırmacılarla iletişime geçilmesi Proje ekibinde yer alacak yürütöcü, araştırmacı veya danışmanların belirlenmesi Proje ekibi arasında çalışmaya yönelik iş bölümü ve takvimin belirlenmesi Proje ekibiyle birlikte projenin sunulacağı kurumun ve destek programının belirlenmesi Proje önerisinin hazırlanarak destek sağlayacak ilgili kuruma sunulması Projenin ekiple birlikte ortaklaşa biçimde tamamlanması ve raporunun yazılması 			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEğERİ (A)	ETKİ DEğERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEğERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Araştırmacıların ulusal ve uluslararası kurumlar tarafından desteklenen projeler konusunda yeterince bilgilendirilememesi	İç Risk	4	7	28
	Risk 2: Sosyal bilimler alanında ulusal düzeydeki araştırmacıların projelerini destekleyen kurum ve destek programının azlığı	Diş Risk	5	9	45
	Risk 3: Ulusal düzeydeki araştırmacıların proje hazırlama ve yönetme süreci konusundaki isteksizlikleri	İç Risk	5	9	25

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIğI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RISK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERESESİ) Etki*Olasılık	
3		H3.3 Ulusal ve Uluslararası Araştırma İşbirliklerinin Artırılması	PG3.3.3. Ulusal Kurumlardan Araştırmacılarla İşbirliği ile Yürütülen ve Diğer Kurumlar Tarafından Fonlanan Araştırma Projesi Sayısının Artırılması	Risk 1: Araştırmacıların ulusal ve uluslararası kurumlar tarafından desteklenen projeler konusunda yeterince bilgilendirilememesi	4	3	4	4	7	7	7	7	28	
				Sebep: Akademik takvimin yoğunluğu ve sosyal bilimler alanında proje hazırlama kültürünün tam yerleşmemesi										
				Risk 2: Sosyal bilimler alanında ulusal düzeydeki araştırmacıların projelerini destekleyen kurum ve destek programının azlığı	5	6	4	5	10	10	7	9	45	
				Sebep: Sosyal bilimler alanında yapılan çalışmaların patentlenebilirliğinin ve nihai ürüne dönüşme potansiyelinin düşük oluşu										
				Risk 3: Ulusal düzeydeki araştırmacıların proje hazırlama ve yönetme süreci konusundaki isteksizlikleri	5	5	5	5	9	10	9	9	45	
				Sebep: Bu araştırmacıların idari yüklerinin fazla oluşu ve yeterli maddi teşviklere sahip olmamaları, kurumların proje kabul oranlarını düşük oluşu										

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Araştırmacıların ulusal ve uluslararası kurumlar tarafından desteklenen projeler konusunda yeterince bilgilendirilememesi	Bu konuda üniversite bünyesinde bulunan proje destek biriminin düzenli aralıklarla araştırmacılara ulusal ve uluslararası proje destek programları hakkında bilgilendirme toplantısı yapması beklenmektedir.
Risk 2: Sosyal bilimler alanında ulusal düzeydeki araştırmacıların projelerini destekleyen kurum ve destek programının azlığı	Sosyal bilimler alanında daha özgün ve nitelikli proje başvurularının çoğalmasıyla birlikte gerek bu projeleri destekleyecek kurum sayısında gerekse de mevcut kurumların destek programlarında artış olması öngörülmektedir.
Risk 3: Ulusal düzeydeki araştırmacıların proje hazırlama ve yönetme süreci konusundaki isteksizlikleri	Araştırmacılara mümkün olduğunca daha az ders yükü ve idari görev verilmesi ve onları daha çok araştırma projesi yapma konusunda teşvik edici maddi ve kurumsal olanakların tesis edilmesi gerekmektedir.

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Riskin Çözümü

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	A3	H 3.3	Ulusal Kurumlardan Araştırmacılarla İşbirliği ile Yürütülen ve Diğer Kurumlar Tarafından Fonlanan Araştırma Projesi Sayısının Artırılması	Risk 1: Araştırmacıların ulusal ve uluslararası kurumlar tarafından desteklenen projeler konusunda yeterince bilgilendirilememesi	İç Risk	28	Sarı	Orta	Bu konuda üniversite bünyesinde bulunan proje destek biriminin düzenli aralıklarla araştırmacılara ulusal ve uluslararası proje destek programları hakkında bilgilendirme toplantısı yapması beklenmektedir.	Yüksek		6 ay
2				Risk 2: Sosyal bilimler alanında ulusal düzeydeki araştırmacıların projelerini destekleyen kurum ve destek programının azlığı	Dış Risk	45	Kırmızı	Yüksek	Sosyal bilimler alanında daha özgün ve nitelikli proje başvurularının çoğalmasıyla birlikte gerek bu projeleri destekleyecek kurum sayısında gerekse de mevcut kurumların destek programlarında artış olması öngörülmektedir.	Yüksek		6 ay
3				Risk 3: Ulusal düzeydeki araştırmacıların proje hazırlama ve yönetme süreci konusundaki isteksizlikleri	İç Risk	45	Kırmızı	Yüksek	Araştırmacılara mümkün olduğunca daha az ders yükü ve idari görev verilmesi ve onları daha çok araştırma projesi yapma konusunda teşvik edici maddi ve kurumsal olanakların tesis edilmesi gerekmektedir.	Yüksek		6 ay

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

BİRİM		
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.3	Ulusal ve Uluslararası Araştırma İşbirliklerinin Artırılması
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.3.3.	Ulusal Kurumlardan Araştırmacılarla İşbirliği ile Yürütülen ve Diğer Kurumlar Tarafından Fonlanan Araştırma Projesi Sayısının Artırılması
İLGİLİ FAALİYET	<ol style="list-style-type: none"> İdari birimler tarafından araştırmacılara proje konusunda hangi kurumlardan, ne miktarda destek sağlayabileceklerine yönelik eğitim verilmesi Projelendirilebilme potansiyeline sahip araştırma konusunun belirlenmesi Belirlenen araştırma konusunda alanında uzman ulusal düzeydeki araştırmacılarla iletişime geçilmesi Proje ekibinde yer alacak yürütücü, araştırmacı veya danışmanların belirlenmesi Proje ekibi arasında çalışmaya yönelik iş bölümü ve takvimin belirlenmesi 	

6. Proje ekibiyle birlikte projenin sunulacağı kurumun ve destek programının belirlenmesi
7. Proje önerisinin hazırlanarak destek sağlayacak ilgili kuruma sunulması
8. Projenin ekiple birlikte ortaklaşa biçimde tamamlanması ve raporunun yazılması

RİSKLER	RİSKİN TÜRÜ (İç/Dış Risk)	OLASILIK DEĞERİ (O)	ETKİ DEĞERİ (E)	(RİSKİN PUANI) (R):O*E
Risk 1: Araştırmacıların ulusal ve uluslararası kurumlar tarafından desteklenen projeler konusunda yeterince bilgilendirilememesi	İç Risk	4	7	28
Risk 2: Sosyal bilimler alanında ulusal düzeydeki araştırmacıların projelerini destekleyen kurum ve destek programının azlığı	Dış Risk	5	9	45
Risk 3: Ulusal düzeydeki araştırmacıların proje hazırlama ve yönetme süreci konusundaki isteksizlikleri	İç Risk	5	9	45

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3	Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirme Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.3	Ulusal ve Uluslararası Araştırma İşbirliklerinin Artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.3.4.	Uluslararası Kurumlardan Araştırmacılarla İşbirliği ile Yürütülen ve Diğer Kurumlar Tarafından Fonlanan Araştırma Projesi Sayısının Artırılması			
İLGİLİ FAALİYET		<ol style="list-style-type: none"> 1. İdari birimler tarafından araştırmacılara proje konusunda hangi kurumlardan, ne miktarda destek sağlayabileceklerine yönelik eğitim verilmesi 2. Projelendirilebilme potansiyeline sahip araştırma konusunun belirlenmesi 3. Belirlenen araştırma konusunda alanında uzman uluslararası düzeydeki araştırmacılarla iletişime geçilmesi 4. Proje ekibinde yer alacak yürütücü, araştırmacı veya danışmanların belirlenmesi 5. Proje ekibi arasında çalışmaya yönelik iş bölümü ve takvimin belirlenmesi 6. Proje ekibiyle birlikte projenin sunulacağı kurumun ve destek programının belirlenmesi 7. Proje önerisinin hazırlanarak destek sağlayacak ilgili kuruma sunulması 8. Projenin ekiple birlikte ortaklaşa biçimde tamamlanması ve raporunun yazılması 			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Uluslararası kurumlardaki araştırmacılarla ortak proje hazırlama kültürünün eksikliği	İç Risk	4	7	28
	Risk 2: Uluslararası kurumlardaki araştırmacılara ulaşım konusundaki sıkıntılar	Dış Risk	4	8	32
	Risk 3: Araştırmacıların ulusal ve uluslararası kurumlar tarafından desteklenen projeler konusunda yeterince bilgilendirilememesi	İç Risk	5	6	30
	Risk 4: Araştırmacıların uluslararası düzeyde proje kabul ettirebileceklerine dair olan inançlarının kaybolması	İç Risk	2	3	6

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK OYLAMA FORMU

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERESESİ) Etki*Olasılık
4		H3.3 Ulusal ve Uluslararası Araştırma İşbirliklerinin Artırılması	PG3.3.4. Uluslararası Kurumlardan Araştırmacılarla İşbirliği ile Yürütülen ve Diğer Kurumlar Tarafından Fonlanan Araştırma Projesi Sayısının Artırılması	Risk 1: Uluslararası kurumlardaki araştırmacılarla ortak proje hazırlama kültürünün eksikliği Sebep: Patent alma ve sanayiye uyarlanabilirlik seviyesi düşük olması nedeniyle bu alandaki araştırmacıların farklı bilimsel alanlarla ilgilenmeleri	4	4	4	4	7	6	7	7	28
				Risk 2: Uluslararası kurumlardaki araştırmacılara ulaşım konusundaki sıkıntılar Sebep: Bazı ülkelerdeki vize zorunluluğu ile seyahat ve konaklama masraflarının yüksekliliği	5	4	4	4	8	8	7	8	32
				Risk 3: Araştırmacıların ulusal ve uluslararası kurumlar tarafından desteklenen projeler konusunda yeterince bilgilendirilememesi Sebep: Akademik takvimin yoğunluğu ve sosyal bilimler alanında proje hazırlama kültürünün tam yerleşmemesi	5	5	4	5	4	8	6	6	30
				Risk 4: Araştırmacıların uluslararası düzeyde proje kabul ettirebileceklerine dair olan inançlarının kaybolması Sebep: Sosyal bilimler alanında proje kabul ettirebilme oranının oldukça düşük olması	2	3	2	2	4	3	3	3	6

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Uluslararası kurumlardaki araştırmacılarla ortak proje hazırlama kültürünün eksikliği	Proje yapma konusunda araştırmacıları motive edebilmek amacıyla, unvanda yükselme ve atama kriterlerinde proje hazırlama etkinliğinin ağırlığının artırılması
Risk 2: Uluslararası kurumlardaki araştırmacılara ulaşım konusundaki sıkıntılar	Amerika ve İngiltere gibi vize alma işlemleri uzun süren ülkelerle bilim insanlarına bu konuda kolaylık sağlanması yönünde ikili anlaşmalar imzalanması. Yurtdışı araştırma destek ödemelerinin arttırılması
Risk 3: Araştırmacıların ulusal ve uluslararası kurumlar tarafından desteklenen projeler konusunda yeterince bilgilendirilememesi	Araştırmacılara mümkün olduğunca daha az ders yükü ve idari görev verilmesi ve onları daha çok araştırma projesi yapma konusunda teşvik edici maddi ve kurumsal olanakların tesis edilmesi gerekmektedir.
Risk 4: Araştırmacıların uluslararası düzeyde proje kabul ettirebileceklerine dair olan inançlarının kaybolması	Bu konuda üniversite bünyesinde bulunan proje destek biriminin düzenli aralıklarla araştırmacılara ulusal ve uluslararası proje destek programları hakkında bilgilendirme toplantısı yapması beklenmektedir.

RISK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	A3	H 3.3	Uluslararası Kurumlardan Araştırmacılarla İşbirliği ile Yürütülen ve Diğer Kurumlar Tarafından Fonlanan Araştırma Projesi Sayısının Artırılması	Risk 1: Uluslararası kurumlardaki araştırmacılarla ortak proje hazırlama kültürünün eksikliği	İç Risk	28	Sarı	Orta	Proje yapma konusunda araştırmacıları motive edebilmek amacıyla, unvanda yükselme ve atama kriterlerinde proje hazırlama etkinliğinin ağırlığının artırılması	Yüksek		6 ay
2				Risk 2: Uluslararası kurumlardaki araştırmacılara ulaşım konusundaki sıkıntılar	Dış Risk	32	Sarı	Orta	Amerika ve İngiltere gibi vize alma işlemleri uzun süren ülkelerle bilim insanlarına bu konuda kolaylık sağlanması yönünde ikili anlaşmalar imzalanması. Yurtdışı araştırma destek ödemelerinin artırılması	Yüksek		6 ay
3				Risk 3: Araştırmacıların ulusal ve uluslararası kurumlardan desteklenen projeler konusunda yeterince bilgilendirilememesi	İç Risk	30	Sarı	Orta	Araştırmacılara mümkün olduğunca daha az ders yükü ve idari görev verilmesi ve onları daha çok araştırma projesi yapma konusunda teşvik edici maddi ve kurumsal olanakların tesis edilmesi gerekmektedir.	Yüksek		6 ay
4				Risk 4: Araştırmacıların uluslararası düzeyde proje kabul ettirebileceklerine dair olan inançlarının kaybolması	İç Risk	6	Yeşil	Düşük	Bu konuda üniversite bünyesinde bulunan proje destek biriminin düzenli aralıklarla araştırmacılara ulusal ve uluslararası proje destek programları hakkında bilgilendirme toplantısı yapması beklenmektedir.	Yüksek		6 ay

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

BİRİM				
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç 3 Bilimsel Araştırmalarda ve Teknoloji Geliştirmede Dünyada İlk 500 Üniversite Arasında Yer Almak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	H3.3 Ulusal ve Uluslararası Araştırma İşbirliklerinin Artırılması			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG3.3.4. Uluslararası Kurumlardan Araştırmacılarla İşbirliği ile Yürütülen ve Diğer Kurumlar Tarafından Fonlanan Araştırma Projesi Sayısının Artırılması			
İLGİLİ FAALİYET	<ol style="list-style-type: none">İdari birimler tarafından araştırmacılara proje konusunda hangi kurumlardan, ne miktarda destek sağlayabileceklerine yönelik eğitim verilmesiProjelendirilebilir potansiyeline sahip araştırma konusunun belirlenmesiBelirlenen araştırma konusunda alanında uzman uluslararası düzeydeki araştırmacılarla iletişime geçilmesiProje ekibinde yer alacak yürütücü, araştırmacı veya danışmanların belirlenmesiProje ekibi arasında çalışmaya yönelik iş bölümü ve takvimin belirlenmesiProje ekibiyle birlikte projenin sunulacağı kurumun ve destek programının belirlenmesiProje önerisinin hazırlanarak destek sağlayacak ilgili kuruma sunulmasıProjenin ekiple birlikte ortaklaşa biçimde tamamlanması ve raporunun yazılması			
RİSKLER	RİSKİN TÜRÜ (İç/Dış Risk)	OLASILIK DEĞERİ (O)	ETKİ DEĞERİ (E)	(RİSKİN PUANI) (R):O*E
Risk 1: Uluslararası kurumlardaki araştırmacılarla ortak proje hazırlama kültürünün eksikliği	İç Risk	4	7	28
Risk 2: Uluslararası kurumlardaki araştırmacılara ulaşım konusundaki sıkıntılar	Dış Risk	4	8	32
Risk 3: Araştırmacıların ulusal ve uluslararası kurumlar tarafından desteklenen projeler konusunda yeterince bilgilendirilememesi	İç Risk	5	6	30
Risk 4: Araştırmacıların uluslararası düzeyde proje kabul ettirebileceklerine dair olan inançlarının kaybolması	İç Risk	2	3	6

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	A4	Toplumsal hizmet faaliyetlerinin etkinliğini arttırmak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG4.4.2	Sosyal ve Kültürel Hizmetlerin Kapasite ve Niteliğini Arttırmak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG4.4.2	Sosyal ve Kültürel Hizmetlerin Kapasite ve Niteliğini Arttırmak			
İLGİLİ FAALİYET	1. Ulusal düzeydeki sağlık standartlarına ilişkin normların uygulanması sağlanır. 2. Ulusal düzeyde ekonomik veriler gözden geçirilerek yetki çerçevesinde imkânlar kullanılır. 3. Akademik dönem başlarında ilgili öğretim üyelerinden temin edilmesini istedikleri yerli ve yabancı kaynakların listesi istenir.				
RİSKLER		RİSKİN TÜRÜ (İç/Dış Risk)	OLASILIK DEĞERİ (O)	ETKİ DEĞERİ (E)	(RİSKİN PUANI) (R):O*E
Risk 1: Kantin hizmetlerinin öğrenci beklentilerini karşılayamaması		İç Risk	5	5	25
Risk 2: Kütüphanede yeterli sayıda güncel yerli ve yabancı kaynak bulunmaması		İç Risk	3	3	9
*İç Risk : Üniversitenin faaliyet, proje ve işlemlerinde ortaya çıkan ve kısa, orta veya uzun vadeli amaç ve hedeflerine ulaşmasını engelleyen risklerdir. *Dış Risk : Üniversiteden bağımsız olarak ortaya çıkan risklerdir. *Risk olasılık değerini bulmak için EK 3'e bakınız. *Risk etki değerini bulmak için EK 4'e bakınız.					

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	A4	Toplumsal hizmet faaliyetlerinin etkinliğini arttırmak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG4.4.2	Sosyal ve Kültürel Hizmetlerin Kapasite ve Niteliğini Arttırmak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG4.4.2	Sosyal ve Kültürel Hizmetlerin Kapasite ve Niteliğini Arttırmak			
İLGİLİ FAALİYET	1. Ulusal düzeydeki sağlık standartlarına ilişkin normların uygulanması sağlanır. 2. Ulusal düzeyde ekonomik veriler gözden geçirilerek yetki çerçevesinde imkânlar kullanılır. 3. Akademik dönem başlarında ilgili öğretim üyelerinden temin edilmesini istedikleri yerli ve yabancı kaynakların listesi istenir.				
	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B

RİSKLER	Risk1: Kantin hizmetlerinin öğrenci beklentilerini karşılayamaması	İç Risk	5	5	25
	Risk2: Kütüphanede yeterli sayıda güncel yerli ve yabancı kaynak bulunmaması	İç Risk	3	3	9

RİSK KAYIT FORMU
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	A4	PG4.4.2	Sosyal ve Kültürel Hizmetlerin Kapasite ve Niteliğini Artırmak	Risk 1: Kantin hizmetlerinin öğrenci beklentilerini karşılayamaması	İç Risk	25	Sarı	Orta	Üniversite içi denetim elemanlarının periyodik olarak sağlık ve ekonomik denetimlerde görevlendirilmesi	Yüksek		6 ay
2				Risk 2: Kütüphanede yeterli sayıda güncel yerli ve yabancı kaynak bulunmaması	İç Risk	9	Yeşil	Düşük	Salt bu konuya ödenek ayrılması ve ilgili ödeneğin başka faaliyetlerde kullanılmasının önüne geçilmesine dönük normların ihdas edilmesi	Yüksek		6 ay

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECE)
1	PG4.4.2		Fakültenin Sosyal ve Kültürel Hizmetlerin Kapasite ve Niteliğini Artırmak	Risk 1: Kantin hizmetlerinin öğrenci beklentilerini karşılayamaması	5	5	5	5	5	5	5	5	25
2				Risk 2: Kütüphanede yeterli sayıda güncel yerli ve yabancı kaynak bulunmaması	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Kantin hizmetlerinin öğrenci beklentilerini karşılayamaması	Üniversite içi denetim elemanlarının periyodik olarak sağlık ve ekonomik denetimlerde görevlendirilmesi
Risk 2: Kütüphanede yeterli sayıda güncel yerli ve yabancı kaynak bulunmaması	Salt bu konuya ödenek ayrılması ve ilgili ödeneğin başka faaliyetlerde kullanılmasının önüne geçilmesine dönük normların ihdas edilmesi

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	A4	Toplumsal hizmet faaliyetlerinin etkinliğini arttırmak			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG4.4.3	Sosyal ve Kültürel Hizmetlerin Kapasite ve Niteliğini Arttırmak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG4.4.3	Sosyal ve Kültürel Hizmetlerin Kapasite ve Niteliğini Arttırmak			
İLGİLİ FAALİYET	1. Sosyal sorumluluk projelerinde yürütücü veya araştırmacı öğretim üyeleri takip edilerek, gerektiğinde kendilerinden yardım istenir.				
RİSKLER		RİSKİN TÜRÜ (İç/Dış Risk)	OLASILIK DEĞERİ (O)	ETKİ DEĞERİ (E)	(RİSKİN PUANI) (R):O*E
Risk 1: Sosyal sorumluluk proje sayısının az ve proje başvurularında kabul oranının düşük olması		İç ve Dış Risk	5	5	25
<p>*İç Risk : Üniversitenin faaliyet, proje ve işlemlerinde ortaya çıkan ve kısa, orta veya uzun vadeli amaç ve hedeflerine ulaşmasını engelleyen risklerdir.</p> <p>*Dış Risk : Üniversiteden bağımsız olarak ortaya çıkan risklerdir.</p> <p>*Risk olasılık değerini bulmak için EK 3'e bakınız.</p> <p>*Risk etki değerini bulmak için EK 4'e bakınız.</p>					

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM		
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	A4	Toplumsal hizmet faaliyetlerinin etkinliğini arttırmak
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG4.4.3	Sosyal ve Kültürel Hizmetlerin Kapasite ve Niteliğini Arttırmak
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG4.4.3	Sosyal ve Kültürel Hizmetlerin Kapasite ve Niteliğini Arttırmak

İLGİLİ FAALİYET		1. Sosyal sorumluluk projelerinde yürütücü veya araştırmacı öğretim üyeleri takip edilerek, gerektiğinde kendilerinden yardım istenir.			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk1: Sosyal sorumluluk proje sayısının az ve proje başvurularında kabul oranının düşük olması	İç ve Dış Risk	5	5	25

RİSK KAYIT FORMU												
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI												
Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	A4	PG4.4.3	Sosyal ve Kültürel Hizmetlerin Kapasite ve Niteliğini Artırmak	Risk 1: Sosyal sorumluluk proje sayısının az ve proje başvurularında kabul oranının düşük olması	İç ve Dış Risk	25	Sarı	Orta	Belirli aralıklarla daha önce proje başvurusunda bulunmuş, başvurusu kabul veya reddedilmiş öğretim üye ve öğrencilerin tecrübelerinin aktarılmasına dönük toplantılar düzenlenmesi	Yüksek		6 ay

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECE)
1		PG4.4.3	Fakültenin Sosyal ve Kültürel Hizmetlerin Kapasite ve Niteliğini Artırmak	Risk 3: Sosyal sorumluluk proje sayısının az ve proje başvurularında kabul oranının düşük olması Sebebi: İlgili Öğretim Üyesi, Öğretim elemanı ve öğrencilere yeterli bilgilendirmenin yapılmaması	5	5	5	5	5	5	5	5	25

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Sosyal sorumluluk proje sayısının az ve proje başvurularında kabul oranının düşük olması	Belirli aralıklarla daha önce proje başvurusunda bulunmuş, başvurusu kabul veya reddedilmiş öğretim üye ve öğrencilerin tecrübelerinin aktarılmasına dönük toplantılar düzenlenmesi

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

BİRİM				
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	A5	Çevreye duyarlı yönetim-üniversite anlayışını yerleştirmek ve sosyal sorumluluk bilincini geliştirmek		
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG5.1.1.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Artırmak		
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG5.1.1.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Artırmak		
İLGİLİ FAALİYET	1. Çevre ile ilgili kulüplere halihazırda üye öğrenciler ilgili birimden talep edilerek tespit edilir. 2. Fakülte görevli öğretim üyelerine çevre ilgili kulüplerde görev almak isteyip istemedikleri sorulur. 3. Halihazırda öğrenciler ile ilgili öğretim üyeleri, kulüplere yeni öğrenciler kazandırılması için aktif bir süreç içinde bulunur. 4. Çevre ile ilgili ulusal ve yerel düzeyde alanında uzman kişilerle iletişime geçilerek, tecrübelerinden faydalanılır.			
RİSKLER	RİSKİN TÜRÜ (İç/Dış Risk)	OLASILIK DEĞERİ (O)	ETKİ DEĞERİ (E)	(RİSKİN PUANI) (R):O*E
Risk 1: Çevre ile ilgili konferanslara katılımcı sayısının azlığı	İç Risk	5	3	15
*İç Risk : Üniversitenin faaliyet, proje ve işlemlerinde ortaya çıkan ve kısa, orta veya uzun vadeli amaç ve hedeflerine ulaşmasını engelleyen risklerdir. *Dış Risk : Üniversiteden bağımsız olarak ortaya çıkan risklerdir. *Risk olasılık değerini bulmak için EK 3'e bakınız. *Risk etki değerini bulmak için EK 4'e bakınız.				

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM				
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç5	Çevreye duyarlı yönetim-üniversite anlayışını yerleştirmek ve sosyal sorumluluk bilincini geliştirmek		
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG5.1.1.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Artırmak		
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG5.1.1.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Artırmak		

İLGİLİ FAALİYET		1. Çevre ile ilgili kulüplere halihazırda üye öğrenciler ilgili birimden talep edilerek tespit edilir. 2. Fakültede görevli öğretim üyelerine çevre ilgili kulüplerde görev almak isteyip istemedikleri sorulur. 3. Halihazırdaki öğrenciler ile ilgili öğretim üyeleri, kulüplere yeni öğrenciler kazandırılması için aktif bir süreç içinde bulunur. 4. Çevre ile ilgili ulusal ve yerel düzeyde alanında uzman kişilerle iletişime geçilerek, tecrübelerinden faydalanılır.			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk1: Çevre ile ilgili konferanslara katılımcı sayısının azlığı	İç Risk	5	3	15

RİSK KAYIT FORMU												
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI												
Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	A5	PG5.1.1.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Arttırmak	Risk 1: Çevre ile ilgili konferanslara katılımcı sayısının azlığı	İç Risk	15	Sarı	Orta	Akademik takvim yılının başında o yıl içinde düzenlenecek konferansların önceden planlanarak, bazı ilgili dönemlerin öğretim faaliyeti yapılmaksızın konferanslar için hasredilmesi	Yüksek		6 ay

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESİ)
1		PG5.1.1.	Fakültede Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Arttırmak	Risk 1: Çevre ile ilgili konferanslara katılımcı sayısının azlığı Sebebi: Bu konuda konferans yapılmaması ve/veya yapılan konferansların ders saatlerinde yapılması	3	3	3	3	5	5	5	5	15

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Çevre ile ilgili konferanslara katılımcı sayısının azlığı	Akademik takvim yılının başında o yıl içinde düzenlenecek konferansların önceden planlanarak, bazı ilgili dönemlerin öğretim faaliyeti yapılmaksızın konferanslar için hasredilmesi

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	A5	Çevreye duyarlı yönetim-üniversite anlayışını yerleştirmek ve sosyal sorumluluk bilincini geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG5.1.2.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Artırmak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG5.1.2.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Artırmak			
İLGİLİ FAALİYET	<p>1. Çevre ile ilgili kulüplere halihazırda üye öğrenciler ilgili birimden talep edilerek tespit edilir.</p> <p>2. Fakültede görevli öğretim üyelerine çevre ilgili kulüplerde görev almak isteyip istemedikleri sorulur.</p> <p>3. Halihazırdaki öğrenciler ile ilgili öğretim üyeleri, kulüplere yeni öğrenciler kazandırılması için aktif bir süreç içinde bulunur.</p> <p>4. Çevre ile ilgili ulusal ve yerel düzeyde alanında uzman kişilerle iletişime geçilerek, tecrübelerinden faydalanılır.</p>				
RİSKLER		RİSKİN TÜRÜ (İç/Dış Risk)	OLASILIK DEĞERİ (O)	ETKİ DEĞERİ (E)	(RİSKİN PUANI) (R):O*E
Risk 1: Çevre ile ilgili konferanslara alanında uzman kişilerin davet edilememesi		Dış Risk	6	5	30
<p>*İç Risk : Üniversitenin faaliyet, proje ve işlemlerinde ortaya çıkan ve kısa, orta veya uzun vadeli amaç ve hedeflerine ulaşmasını engelleyen risklerdir.</p> <p>*Dış Risk : Üniversiteden bağımsız olarak ortaya çıkan risklerdir.</p> <p>*Risk olasılık değerini bulmak için EK 3'e bakınız.</p> <p>*Risk etki değerini bulmak için EK 4'e bakınız.</p>					

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM				
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç5	Çevreye duyarlı yönetim-üniversite anlayışını yerleştirmek ve sosyal sorumluluk bilincini geliştirmek		
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG5.1.2.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Artırmak		
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG5.1.2.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Artırmak		
İLGİLİ FAALİYET	<p>1. Çevre ile ilgili kulüplere halihazırda üye öğrenciler ilgili birimden talep edilerek tespit edilir.</p> <p>2. Fakültede görevli öğretim üyelerine çevre ilgili kulüplerde görev almak isteyip istemedikleri sorulur.</p> <p>3. Halihazırdaki öğrenciler ile ilgili öğretim üyeleri, kulüplere yeni öğrenciler kazandırılması için aktif bir süreç içinde bulunur.</p> <p>4. Çevre ile ilgili ulusal ve yerel düzeyde alanında uzman kişilerle</p>			
Bu belge,güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.				

		iletişime geçilerek, tecrübelerinden faydalanılır.			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Çevre ile ilgili konferanslara alanında uzman kişilerin davet edilememesi	Dış Risk	6	5	30

RİSK KAYIT FORMU												
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI												
Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	A5	PG5.1.2.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Arttırmak	Risk 1: Çevre ile ilgili konferanslara alanında uzman kişilerin davet edilememesi	Dış Risk	30	Sarı	Orta	Bürokratik işlemlerin azaltılarak bu konuda gerek fakülte gerekse üniversite düzeyinde ödenek kullanımının kolaylaştırılması	Yüksek		6 ay

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECESİ)
1		PG5.1.2.	Fakülte Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Arttırmak	Risk 1: Çevre ile ilgili konferanslara alanında uzman kişilerin davet edilememesi Sebebi: Ödenğin yetersiz olması ve bürokratik işlemlerin fazla olması	5	5	5	5	6	6	6	6	30

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Çevre ile ilgili konferanslara alanında uzman kişilerin davet edilememesi	Bürokratik işlemlerin azaltılarak bu konuda gerek fakülte gerekse üniversite düzeyinde ödenek kullanımının kolaylaştırılması

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	A5	Çevreye duyarlı yönetim-üniversite anlayışını yerleştirmek ve sosyal sorumluluk bilincini geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG5.1.3.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Artırmak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG5.1.3.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Artırmak			
İLGİLİ FAALİYET	1. Çevre ile ilgili kulüplere halihazırda üye öğrenciler ilgili birimden talep edilerek tespit edilir. 2. Fakültede görevli öğretim üyelerine çevre ilgili kulüplerde görev almak isteyip istemedikleri sorulur. 3. Halihazırdaki öğrenciler ile ilgili öğretim üyeleri, kulüplere yeni öğrenciler kazandırılması için aktif bir süreç içinde bulunur. 4. Çevre ile ilgili ulusal ve yerel düzeyde alanında uzman kişilerle iletişime geçilerek, tecrübelerinden faydalanılır.				
RİSKLER		RİSKİN TÜRÜ (İç/Dış Risk)	OLASILIK DEĞERİ (O)	ETKİ DEĞERİ (E)	(RİSKİN PUANI) (R):O*E
Risk 1: Çevre ile ilgili müfredattaki derslerin açılmaması		İç Risk	7	5	35
*İç Risk : Üniversitenin faaliyet, proje ve işlemlerinde ortaya çıkan ve kısa, orta veya uzun vadeli amaç ve hedeflerine ulaşmasını engelleyen risklerdir. *Dış Risk : Üniversiteden bağımsız olarak ortaya çıkan risklerdir. *Risk olasılık değerini bulmak için EK 3'e bakınız. *Risk etki değerini bulmak için EK 4'e bakınız.					

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç5	Çevreye duyarlı yönetim-üniversite anlayışını yerleştirmek ve sosyal sorumluluk bilincini geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG5.1.3.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Artırmak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG5.1.3.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Artırmak			
İLGİLİ FAALİYET		1. Çevre ile ilgili kulüplere halihazırda üye öğrenciler ilgili birimden talep edilerek tespit edilir. 2. Fakültede görevli öğretim üyelerine çevre ilgili kulüplerde görev almak isteyip istemedikleri sorulur. 3. Halihazırdaki öğrenciler ile ilgili öğretim üyeleri, kulüplere yeni öğrenciler kazandırılması için aktif bir süreç içinde bulunur. 4. Çevre ile ilgili ulusal ve yerel düzeyde alanında uzman kişilerle iletişime geçilerek, tecrübelerinden faydalanılır.			
	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B

RİSKLER	Risk 1: Çevre ile ilgili müfredattaki derslerin açılmaması	İç Risk	7	5	35

RİSK KAYIT FORMU												
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI												
Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	A5	PG5.1.3.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Arttırmak	Risk 3: Çevre ile ilgili müfredattaki derslerin açılmaması	İç Risk	35	Sarı	Orta	Çevre ile ilgili derslerde dersin açılması için gerekli olan asgari sayının düşürülmesi ve bu derslerin İngilizce açılmaları noktasında öğretim üyelerinin teşvik edilmesi	Yüksek		6 ay

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECEİ)
1		PG5.1.3.	Fakülte Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Arttırmak	Risk 1: Çevre ile ilgili müfredattaki derslerin açılmaması Sebebi: Ders seçiminde öğrencilerin beklentilerinin farklılığı ve bazı bölümlerde İngilizce ders seçme zorunluluğunun bulunması	5	5	5	5	7	7	7	7	35

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Çevre ile ilgili müfredattaki derslerin açılmaması	Çevre ile ilgili derslerde dersin açılması için gerekli olan asgari sayının düşürülmesi ve bu derslerin İngilizce açılmaları noktasında öğretim üyelerinin teşvik edilmesi

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU	
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI	
BİRİM	

Bu belge,güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	A5	Çevreye duyarlı yönetim-üniversite anlayışını yerleştirmek ve sosyal sorumluluk bilincini geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG5.1.4.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Arttırmak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG5.1.4.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Arttırmak			
İLGİLİ FAALİYET	1. Çevre ile ilgili kulüplere halihazırda üye öğrenciler ilgili birimden talep edilerek tespit edilir. 2. Fakültede görevli öğretim üyelerine çevre ilgili kulüplerde görev almak isteyip istemedikleri sorulur. 3. Halihazırdaki öğrenciler ile ilgili öğretim üyeleri, kulüplere yeni öğrenciler kazandırılması için aktif bir süreç içinde bulunur. 4. Çevre ile ilgili ulusal ve yerel düzeyde alanında uzman kişilerle iletişime geçilerek, tecrübelerinden faydalanılır.				
RİSKLER		RİSKİN TÜRÜ (İç/Dış Risk)	OLASILIK DEĞERİ (O)	ETKİ DEĞERİ (E)	(RİSKİN PUANI) (R):O*E
Risk 1: Çevre ile ilgili kulüplere üye öğrenci sayısının azlığı		İç Risk	6	5	30
*İç Risk : Üniversitenin faaliyet, proje ve işlemlerinde ortaya çıkan ve kısa, orta veya uzun vadeli amaç ve hedeflerine ulaşmasını engelleyen risklerdir. *Dış Risk : Üniversiteden bağımsız olarak ortaya çıkan risklerdir. *Risk olasılık değerini bulmak için EK 3'e bakınız. *Risk etki değerini bulmak için EK 4'e bakınız.					

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç5	Çevreye duyarlı yönetim-üniversite anlayışını yerleştirmek ve sosyal sorumluluk bilincini geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG5.1.4.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Arttırmak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG5.1.4.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Arttırmak			
İLGİLİ FAALİYET		1. Çevre ile ilgili kulüplere halihazırda üye öğrenciler ilgili birimden talep edilerek tespit edilir. 2. Fakültede görevli öğretim üyelerine çevre ilgili kulüplerde görev almak isteyip istemedikleri sorulur. 3. Halihazırdaki öğrenciler ile ilgili öğretim üyeleri, kulüplere yeni öğrenciler kazandırılması için aktif bir süreç içinde bulunur. 4. Çevre ile ilgili ulusal ve yerel düzeyde alanında uzman kişilerle iletişime geçilerek, tecrübelerinden faydalanılır.			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Çevre ile ilgili kulüplere üye öğrenci sayısının azalması	İç Risk	6	5	30

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	A5	PG5.1.4.	Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Arttırmak	Risk 4: Çevre ile ilgili kulüplere üye öğrenci sayısının azalması	İç Risk	30	Sarı	Orta	Fakültede görev yapan öğretim üyelerinin gönüllülük esasınca bu konuda teşvik edilmesi	Yüksek		6 ay

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECEİ)
1		PG5.1.4.	Fakültede Çevre Bilinci ve Farkındalık Düzeyini Arttırmak	Risk 1: Çevre ile ilgili kulüplere üye öğrenci sayısının azalması Sebebi: Çevre ile ilgili kulüplerin aktif olmaması dolayısıyla geçmiş yıllarda üye olan öğrencilerin yeni yıllarda üye olmaktan vazgeçmeleri	5	5	5	5	6	6	6	6	30

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Çevre ile ilgili kulüplere üye öğrenci sayısının azalması	Fakültede görev yapan öğretim üyelerinin gönüllülük esasınca bu konuda teşvik edilmesi

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

BİRİM		
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	A5	Çevreye duyarlı yönetim-üniversite anlayışını yerleştirmek ve sosyal sorumluluk bilincini geliştirmek
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG5.3.1	Dezavantajlı Gruplara Duyarlılık Düzeyini Arttırmak
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG5.3.1	Dezavantajlı Gruplara Duyarlılık Düzeyini Arttırmak

İLGİLİ FAALİYET	1. Fakültede dezavantajlı grupta bulunan öğrenciler tespit edilir. 2. Bu kişilere her dönem karşılaştıkları zorluklar sorulur ve talepleri alınır. 3. Fakültede dezavantajlı gruplarla ilgili akademik faaliyet içinde olan öğretim üyesi olup olmadığı belirlenir. 4. İlgili öğretim üyeleri ile bu konuda gönüllü öğrencilerin gayretleri ile dezavantajlı grupta bulunan kişilere staj ve mezuniyet sonrasında iş verme konularında yardımcı olabilecek kurumlar tespit edilerek, işbirliği protokolü temin edilebilir.			
RİSKLER	RİSKİN TÜRÜ (İç/Dış Risk)	OLASILIK DEĞERİ (O)	ETKİ DEĞERİ (E)	(RİSKİN PUANI) (R):O*E
Risk 1: Dezavantajlı gruplara yönelik duyarlılık bilincinin kazandırılmaması	İç Risk	6	6	36
*İç Risk : Üniversitenin faaliyet, proje ve işlemlerinde ortaya çıkan ve kısa, orta veya uzun vadeli amaç ve hedeflerine ulaşmasını engelleyen risklerdir. *Dış Risk : Üniversiteden bağımsız olarak ortaya çıkan risklerdir. *Risk olasılık değerini bulmak için EK 3'e bakınız. *Risk etki değerini bulmak için EK 4'e bakınız.				

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI				
RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU				
BİRİM				
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç5	Çevreye duyarlı yönetim-üniversite anlayışını yerleştirmek ve sosyal sorumluluk bilincini geliştirmek		
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG5.3.1	Dezavantajlı Gruplara Duyarlılık Düzeyini Artırmak		
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG5.3.1	Dezavantajlı Gruplara Duyarlılık Düzeyini Artırmak		
İLGİLİ FAALİYET		1. Fakültede dezavantajlı grupta bulunan öğrenciler tespit edilir. 2. Bu kişilere her dönem karşılaştıkları zorluklar sorulur ve talepleri alınır. 3. Fakültede dezavantajlı gruplarla ilgili akademik faaliyet içinde olan öğretim üyesi olup olmadığı belirlenir. 4. İlgili öğretim üyeleri ile bu konuda gönüllü öğrencilerin gayretleri ile dezavantajlı grupta bulunan kişilere staj ve mezuniyet sonrasında iş verme konularında yardımcı olabilecek kurumlar tespit edilerek, işbirliği protokolü temin edilebilir.		
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)
	Risk 1: Dezavantajlı gruplara yönelik duyarlılık bilincinin kazandırılmaması	İç Risk	6	6
				ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
				36

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	A5	PG5.3.1	Dezavantajlı Gruplara Duyarlılık Düzeyini Arttırmak	Risk 1: Dezavantajlı gruplara yönelik duyarlılık bilincinin kazandırılmaması	İç Risk	36	Sarı	Orta	Bu konuda konferans, seminer vb. faaliyetlerin yapılması noktasında ilgili ve görevli öğretim üyelerinin yönlendirilmesi	Yüksek		6 ay

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERECEŚİ)
1		PG5.3.1	Fakülte Düzeyinde Dezavantajlı Gruplara Duyarlılık Düzeyini Arttırmak	Risk 1: Dezavantajlı gruplara yönelik duyarlılık bilincinin kazandırılmaması Sebep: Bu konuda gerekli faaliyetlerin (konferans, seminer vb.) gerçekleştirilmemesi	6	6	6	6	6	6	6	6	36

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Dezavantajlı gruplara yönelik duyarlılık bilincinin kazandırılmaması	Bu konuda konferans, seminer vb. faaliyetlerin yapılması noktasında ilgili ve görevli öğretim üyelerinin yönlendirilmesi

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

BİRİM		
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	A5	Çevreye duyarlı yönetim-üniversite anlayışını yerleştirmek ve sosyal sorumluluk bilincini geliştirmek
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG5.3.2	Dezavantajlı Gruplara Duyarlılık Düzeyini Arttırmak
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG5.3.2	Dezavantajlı Gruplara Duyarlılık Düzeyini Arttırmak

İLGİLİ FAALİYET	1. Fakültede dezavantajlı grupta bulunan öğrenciler tespit edilir. 2. Bu kişilere her dönem karşılaştıkları zorluklar sorulur ve talepleri alınır. 3. Fakültede dezavantajlı gruplarla ilgili akademik faaliyet içinde olan öğretim üyesi olup olmadığı belirlenir. 4. İlgili öğretim üyeleri ile bu konuda gönüllü öğrencilerin gayretleri ile dezavantajlı grupta bulunan kişilere staj ve mezuniyet sonrasında iş verme konularında yardımcı olabilecek kurumlar tespit edilerek, işbirliği protokolü temin edilebilir.			
RİSKLER	RİSKİN TÜRÜ (İç/Dış Risk)	OLASILIK DEĞERİ (O)	ETKİ DEĞERİ (E)	(RİSKİN PUANI) (R):O*E
Risk 1: Dezavantajlı gruplara duyarlılık bilincinin kazandırılmasına yönelik konferanslarda yeterli katılımının bulunmaması	İç Risk	7	6	42
*İç Risk : Üniversitenin faaliyet, proje ve işlemlerinde ortaya çıkan ve kısa, orta veya uzun vadeli amaç ve hedeflerine ulaşmasını engelleyen risklerdir. *Dış Risk : Üniversiteden bağımsız olarak ortaya çıkan risklerdir. *Risk olasılık değerini bulmak için EK 3'e bakınız. *Risk etki değerini bulmak için EK 4'e bakınız.				

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç5	Çevreye duyarlı yönetim-üniversite anlayışını yerleştirmek ve sosyal sorumluluk bilincini geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG5.3.2	Dezavantajlı Gruplara Duyarlılık Düzeyini Artırmak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG5.3.2	Dezavantajlı Gruplara Duyarlılık Düzeyini Artırmak			
İLGİLİ FAALİYET		1. Fakültede dezavantajlı grupta bulunan öğrenciler tespit edilir. 2. Bu kişilere her dönem karşılaştıkları zorluklar sorulur ve talepleri alınır. 3. Fakültede dezavantajlı gruplarla ilgili akademik faaliyet içinde olan öğretim üyesi olup olmadığı belirlenir. 4. İlgili öğretim üyeleri ile bu konuda gönüllü öğrencilerin gayretleri ile dezavantajlı grupta bulunan kişilere staj ve mezuniyet sonrasında iş verme konularında yardımcı olabilecek kurumlar tespit edilerek, işbirliği protokolü temin edilebilir.			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Dezavantajlı gruplara duyarlılık bilincinin kazandırılmasına yönelik konferanslarda yeterli katılımının bulunmaması	İç Risk	7	6	42

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	A5	PG5.3.2	Dezavantajlı Gruplara Duyarlılık Düzeyini Arttırmak	Risk 1: Dezavantajlı gruplara duyarlılık bilincinin kazandırılmasına yönelik konferanslarda yeterli katılımının bulunmaması	İç Risk	42	Kırmızı	Yüksek	Alanında uzman kişilerle iletişime geçilerek düzenlenecek konferansların yerel basında ve kurumlararası ilan edilmesi	Yüksek		6 ay

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DERESESİ)
1		PG5.3.2	Fakülte Düzeyinde Dezavantajlı Gruplara Duyarlılık Düzeyini Arttırmak	Risk 1: Dezavantajlı gruplara duyarlılık bilincinin kazandırılmasına yönelik konferanslarda yeterli katılımının bulunmaması Sebebi: Bu konuda konferans verecek, konferansın düzenlenmesinde görev alacak ve katılım sağlayacak kişilerin organize edilememesi	6	6	6	6	7	7	7	7	42

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Dezavantajlı gruplara duyarlılık bilincinin kazandırılmasına yönelik konferanslarda yeterli katılımının bulunmaması	Alanında uzman kişilerle iletişime geçilerek düzenlenecek konferansların yerel basında ve kurumlararası ilan edilmesi

RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

BİRİM	
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	A5 Çevreye duyarlı yönetim-üniversite anlayışını yerleştirmek ve sosyal sorumluluk bilincini geliştirmek
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG5.3.3 Dezavantajlı Gruplara Duyarlılık Düzeyini Arttırmak
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG5.3.3 Dezavantajlı Gruplara Duyarlılık Düzeyini Arttırmak

Bu belge,güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

İLGİLİ FAALİYET	1. Fakültede dezavantajlı grupta bulunan öğrenciler tespit edilir. 2. Bu kişilere her dönem karşılaştıkları zorluklar sorulur ve talepleri alınır. 3. Fakültede dezavantajlı gruplarla ilgili akademik faaliyet içinde olan öğretim üyesi olup olmadığı belirlenir. 4. İlgili öğretim üyeleri ile bu konuda gönüllü öğrencilerin gayretleri ile dezavantajlı grupta bulunan kişilere staj ve mezuniyet sonrasında iş verme konularında yardımcı olabilecek kurumlar tespit edilerek, işbirliği protokolü temin edilebilir.			
RİSKLER	RİSKİN TÜRÜ (İç/Dış Risk)	OLASILIK DEĞERİ (O)	ETKİ DEĞERİ (E)	(RİSKİN PUANI) (R):O*E
Risk 1: Dezavantajlı gruplara yönelik kurumlararası işbirliğinin sağlanamaması	Dış Risk	7	7	49
*İç Risk : Üniversitenin faaliyet, proje ve işlemlerinde ortaya çıkan ve kısa, orta veya uzun vadeli amaç ve hedeflerine ulaşmasını engelleyen risklerdir. *Dış Risk : Üniversiteden bağımsız olarak ortaya çıkan risklerdir. *Risk olasılık değerini bulmak için EK 3'e bakınız. *Risk etki değerini bulmak için EK 4'e bakınız.				

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI					
RİSK BELİRLEME VE DEĞERLENDİRME FORMU					
BİRİM					
İLGİLİ STRATEJİK AMAÇ	Amaç5	Çevreye duyarlı yönetim-üniversite anlayışını yerleştirmek ve sosyal sorumluluk bilincini geliştirmek			
İLGİLİ STRATEJİK HEDEF	PG5.3.3	Dezavantajlı Gruplara Duyarlılık Düzeyini Artırmak			
İLGİLİ PERFORMANS HEDEFİ	PG5.3.3	Dezavantajlı Gruplara Duyarlılık Düzeyini Artırmak			
İLGİLİ FAALİYET		1. Fakültede dezavantajlı grupta bulunan öğrenciler tespit edilir. 2. Bu kişilere her dönem karşılaştıkları zorluklar sorulur ve talepleri alınır. 3. Fakültede dezavantajlı gruplarla ilgili akademik faaliyet içinde olan öğretim üyesi olup olmadığı belirlenir. 4. İlgili öğretim üyeleri ile bu konuda gönüllü öğrencilerin gayretleri ile dezavantajlı grupta bulunan kişilere staj ve mezuniyet sonrasında iş verme konularında yardımcı olabilecek kurumlar tespit edilerek, işbirliği protokolü temin edilebilir.			
RİSKLER	RİSKİN TANIMI	RİSKİN TÜRÜ	OLASILIK DEĞERİ (A)	ETKİ DEĞERİ (B)	ÖNEMLİLİK DEĞERİ (RİSK PUANI) (C): A*B
	Risk 1: Dezavantajlı gruplara yönelik kurumlararası işbirliğinin sağlanamaması	Dış Risk	7	7	49

RİSK KAYIT FORMU

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI

Sıra No	İlgili Amaç	İlgili Stratejik Hedefi	İlgili Performans Hedefi	Tespit Edilen Risk	Riskin Türü (İç/Dış Risk)	Riskin Puanı	Riskin Rengi	Risk Düzeyi (Stratejik / Program/ Faaliyet Düzeyi)	Riskin Çözümü İçin Öneriler	Riskin Çözümü İçin Yapılacak Eylemin Faydası Maliyetinden Yüksek mi? Düşük mü?	Riskin Kontrol Altına Alınması İçin Öngörülen Süre	Değerlendirme Periyodu
1	A5	PG5.3.3	Dezavantajlı Gruplara Duyarlılık Düzeyini Artırmak	Risk 1: Dezavantajlı gruplara yönelik kurumlararası işbirliğinin sağlanamaması	Dış Risk	49	Kırmızı	Yüksek	Fakültede öğrenci olan veya mezun durumunda bulunan kişilerin kurumlararası işbirliği neticesinde staj ve iş olanaklarının artırılmasına dönük niyet anlaşmalarının gerçekleştirilmesi	Yüksek		6 ay

SIRA	REFERANS NO	STRATEJİK HEDEF	BİRİM/ALT BİRİM HEDEFİ	TESPİT EDİLEN RİSK	ETKİ A	ETKİ B	ETKİ C	ETKİ	OLASILIK A	OLASILIK B	OLASILIK C	OLASILIK	RİSK PUANI (ÖNEMLİLİK DEREJESİ)
1		PG5.3.3	Fakülte Düzeyinde Dezavantajlı Gruplara Duyarlılık Düzeyini Artırmak	Risk 1: Dezavantajlı gruplara yönelik kurumlararası işbirliğinin sağlanamaması Sebebi: Gönüllü veya görevlendirilecek öğretim üyeleri ile onların yönlendirecekleri öğrencilerin bulunmaması	7	7	7	7	7	7	7	7	49

Riskler	Risklere Verilen Cevaplar
Risk 1: Dezavantajlı gruplara yönelik kurumlararası işbirliğinin sağlanamaması	Fakültede öğrenci olan veya mezun durumunda bulunan kişilerin kurumlararası işbirliği neticesinde staj ve iş olanaklarının artırılmasına dönük niyet anlaşmalarının gerçekleştirilmesi